

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ”



ул. “Ген. Гурко” № 6, София 1000
тел.: (+359 2) 949 2115
факс: (+359 2) 981 8787

mail@esmis.government.bg
www.esmis.government.bg

ПРОТОКОЛ № 1/13.06.2016 г.

**Съставен на основание чл. 79, ал. 5 във връзка с чл. 68, ал. 7-11 от Закона за
обществените поръчки**

На 08.04.2016 г. в 14:00 ч., 11.04.2016 г., 15.04.2016 г., 18.05.2016 г., 30.05.2016 г. и на 13.06.2016 г. в изпълнение на Заповед № 0094 - 884/08.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” и на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисия в състав:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Строго секретно“;

и членове:

Сергей Тодоров – Главен експерт в звено по сигурността на информацията и отбранително-мобилизационната подготовка, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Строго секретно“;

Георги Грудев – Началник на отдел „Обществени поръчки“ (юрист) в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Поверително“;

Йордан Йорданов – Младши експерт в звено по сигурността на информацията и отбранително-мобилизационната подготовка, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Секретно“ - **резервен член на комисията, заместващ** Радослав Вълков – Началник на отдел „Стопански дейности“ в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Секретно“, отсъстващ на публичното заседание по отваряне на постъпилите заявления за участие поради ползване на платен годишен отпуск.

Верка Николова – Началник на отдел „Бюджет“, Дирекция „Финанси, счетоводство и бюджет“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Поверително“;

се събра на **08.04.2016** година (петък), **от 14.00 часа**, в Заседателната зала на ИА ЕСМИС, намираща се в сградата на ИА ЕСМИС, гр. София, ул. „Г.Й.В.Гурко“ № 6 и започна работа в пълен състав по разглеждане на постъпилите заявления за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 119 „в“ от ЗОП, с предмет: Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”, обособени в следните позиции: Обособена позиция № 1 – Охрана чрез комплексни системи за видеонаблюдение, контрол на достъпа, физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника /СОП/ на съобщителни обекти със специално предназначение (СОСП) и складови бази (СБ) от системата на ИА „ЕСМИС”, Обособена позиция № 2 – Физическа охрана на съобщителни обекти със специално предназначение (СОСП) и складови бази (СБ) от системата на ИА „ЕСМИС”.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодството на ИА ЕСМИС регистър на подадените заявления за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет.

В определения в обявлението на обществената поръчка час, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на постъпилите заявления за участие присъстваха следните упълномощени представители на кандидатите в процедурата:

1. Андрейчо Христов – Упълномощен представител на „Елитком-95“ ЕАД
2. Красимир Станимиров - Упълномощен представител на „Бюро за охрана и сигурност - ИТ“ ЕООД
3. Яница Стоянова - Упълномощен представител на Консорциум „Сириус“
4. Росица Борисова - Упълномощен представител на „ВИП Секюрити“ ЕООД
5. Николай Григоров – Упълномощен представител на „Мултифорс А.С.“ ЕООД

, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на постъпилите заявления за участие присъства Славей Лавчев – Управител на „Груп - 7“ ЕООД.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение № 0094-542 от 08.03.2016 г. на изпълнителния директор на ИА ЕСМИС, е открита ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 119 „в“ от ЗОП, а именно ограничена процедура с предмет: Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”, обособена в две позиции. Съгласно § 18 от Закона за обществени поръчки /в сила от 15.04.2016г./: Възлагането на обществени поръчки, за които до влизането в сила на този закон е взето решение за откриване или е публикувана покана по реда на глава осма “а” от отменения Закон за обществените поръчки, се приключват по досегашния ред.

Издадена е заповед на Възложителя с № 0094 - 884/08.04.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори и разгледа подадените заявления за участие в процедурата, а след провеждането на предварителния подбор на кандидатите, комисията да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, и да състави протокол за резултатите от работата си.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на кандидатите, подали заявления за участие, има входирани в срока посочен в раздел IV.3.4) от обявлението на поръчката 9 бр. /девет/ заявления за участие. Председателят на комисията представи поименно заявленията за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Вх. №	Име на организацията подава заявление за участие	Дата и час на получаване
1	„Бюро за охрана и сигурност - ИТ“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособена позиция № 2	04.04.2016 г., 15.00 ч.
2	„Професионална защита - Електроник“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 11.40 ч.
3	„Груп-7“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 12.24 ч.
4	„Телепол“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 12.52 ч.
5	Консорциум „Сириус“ – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2	07.04.2016 г., 14.10 ч.
6	„АСО – Панема“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 14.13 ч.
7	„ВИП Секюрити“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 14.41 ч.
8	„Мултифорс А.С.“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2	07.04.2016 г., 15.02 ч.
9	„Елитком 95“ ЕАД – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2	07.04.2016 г., 15.46 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации за непристрастност и липса на свързаност с кандидатите, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на заявленията за участие

Комисията пристъпи към отваряне на заявленията за участие по **реда на тяхното постъпване.**

Комисията отвори заявлението за участие на кандидата **„Бюро за охрана и сигурност - ИТ“ ЕООД – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2** и оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„Професионална защита - Електроник“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„Груп-7“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„Телепол“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявлението за участие на кандидата **Консорциум „Сириус“ – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2** и оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„АСО – Панема“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„ВИП Секюрити“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявленията за участие на кандидата **„Мултифорс А.С.“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2** и оповести документите и информацията, които съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отвори заявлението за участие на кандидата **„Елитком 95“ ЕАД – подава заявления за участие за Обособена позиция № 2** и оповести документите и

информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията не установи различия при проверката на съответствието на поставените в заявленията за участие документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.7 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №1

Допуска до разглеждане на документите и информацията в заявленията за участие на кандидатите: „Бюро за охрана и сигурност - ИТ“ ЕООД, „Професионална защита - Електроник“ ООД, „Груп-7“ ЕООД, „Телепол“ ЕООД, Консорциум „Сириус“, „АСО – Панема“ ООД, „ВИП Секюрити“ ЕООД, „Мултифорс А.С.“ ЕООД, „Елитком 95“ ЕАД

След като комисията изпълни посочените по — горе действия, председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 15:30 часа.

III. На 11.04.2016 г. в 10:00 часа комисия в състав:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Строго секретно“;

и членове:

Сергей Тодоров – Главен експерт в звено по сигурността на информацията и отбранително-мобилизационната подготовка, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Строго секретно“;

Георги Грудев – Началник на отдел „Обществени поръчки“ (юрист) в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Поверително“;

Радослав Вълков – Началник на отдел „Стопански дейности“ в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Секретно“;

Верка Николова – Началник на отдел „Бюджет“, Дирекция „Финанси, счетоводство и бюджет“ на ИА ЕСМИС, притежаващ разрешение за достъп до класифицирана информация съгласно изискванията на Закона за защита на класифицираната информация, с ниво „Поверително“;

, продължи своята работа в закрити заседания, като прегледа документите, съдържащи се в заявленията за участие на кандидатите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и с другите изисквания на процедурата. Встъпилият титулярен член на комисията Радослав Вълков подписа декларация за непристрастност и липса на свързаност с кандидатите, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

От извършената проверка комисията констатира, следното:

1. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №1 „Бюро за охрана и сигурност - ИТ“ ЕООД – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подаденото заявление за участие за Обособена позиция № 2 отговаря изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

2. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №2 „Професионална защита - Електроник“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подадените заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2 отговарят изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

3. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №3 „Груп-7“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подадените заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2 отговарят изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

4. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №4 „Телепол“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията прегледа всички представени документи от кандидата и констатира следните нередности:

- При преглед на съдържанието на представените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец №3 от одобрената документация за участие, от представляващите „Телепол“

ЕООД, комисията установи, че същите са попълнени без да е отбелязано обстоятелството по т. 1 от декларацията „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:“. Във връзка с горното, комисията счита, че представените от кандидата декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

- В Раздел IV, т. 1.9. от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към кандидатите, свързано с наличие на разрешение за достъп до класифицирана информация, удостоверение или потвърждение за достъп по смисъла на ЗЗКИ, ниво на класификация за сигурност на информацията: ПОВЕРИТЕЛНО и Разрешения за достъп до класифицирана информация за управителите до ниво „Поверително“. (на основание чл. 51, ал. 1, т.12 от ЗОП) (приложимо и за двете обособени позиции).

Видно от документите съдържащи се в заявленията за участие на „Телепол“ ЕООД по Обособени позиции № 1 и 2, кандидатът не е представил изисканото разрешение за достъп до класифицирана информация, удостоверение или потвърждение за достъп по смисъла на ЗЗКИ, ниво на класификация за сигурност на информацията: ПОВЕРИТЕЛНО и Разрешения за достъп до класифицирана информация за управителите до ниво „Поверително“.

5. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №5 Консорциум „Сириус“ – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2:

Комисията прегледа всички представени документи от кандидата и констатира следните нередности:

- В Раздел IV, т. 3.3. от одобрената документация за участие, възложителят е поставил изискване към кандидатите да притежават сертификат за Регистратура за класифицирана информация, разрешения за достъп до класифицирана информация на служителите в регистратурата до ниво „Поверително“ (приложимо и за двете обособени позиции).

Видно от документите съдържащи се в заявлението за участие на Консорциум „Сириус“ по Обособена позиция № 2, кандидатът не е представил разрешения за достъп до класифицирана информация на служителите в регистратурата до ниво „Поверително“.

6. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №6 „АСО – Панема“ ООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подадените заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2

отговарят изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

7. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №7 „ВИП Секюрити“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подадените заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2 отговарят изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

8. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №8 „Мултифорс А.С.“ ЕООД – подава заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор. При разглеждане на представените от „Мултифорс А.С.“ ЕООД документи за участие в предварителния подбор на горепосочената ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка, назначената от изпълнителния директор на ИА ЕСМИС комисия установи следното обстоятелство:

- в представената от управителя на „Мултифорс А.С.“ ЕООД - Магдалена Емилова Пеева, декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 9 от одобрената документация за участие) е посочено, че действителен собственик по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП във връзка с чл. 3, ал. 5 ППЗМИП на горепосоченото юридическо лице е Станимир Димитров Пеев, като е отбелязано, че същият е лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България по смисъла на чл. 8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

След направена справка в Търговския регистър комисията установи, че действителен собственик на капитала на „Мултифорс А.С.“ ЕООД е „Мултифорс глобъл мениджмънт“ АД. Видно от публикуваната в интернет сайта на Сметна палата на Република България декларация по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности (Вх. № В961/10.12.2014 г.), Станимир Димитров Пеев е притежател на 45 000 поименни акции с емитент „Мултифорс глобъл мениджмънт“ АД, придобити за стойността от 45 000 (четиридесет и пет) хиляди лева. Понастоящем Станимир Димитров Пеев е председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военно временни запаси“.

С оглед на изложеното и във връзка с разпоредбата на чл. 19, ал. 4, т. 1 от Закона за администрацията, разпоредбите на Закона за предотвратяване на конфликт на интереси, председателят на комисията предложи да бъде гласувано от членовете на комисията, предложение за подготвяне на писмо, което да бъде изпратено до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, с искане за експертно разяснение/становище относно това, дали в случая е налице конфликт на интереси в контекста на разпоредбата на чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки.

Преди гласуване на поставеното предложение, юристът в комисията изложи устно своето становище пред членовете на комисията, относно направеното предложение, като застъпи категорично тезата, че заявените обстоятелства от управителя на „Мултифорс А.С.“ ЕООД - Магдалена Емилова Пеева в представената декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари (Образец № 9 от одобрената документация за участие) не попадат в хипотезата на чл. 21 и 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и в случая не може да има съмнения относно наличието на конфликт на интереси в контекста на разпоредбата на чл. 47, ал. 5, т. 2 от ЗОП. След проведеното гласуване от членовете на комисията и с оглед на постигнатия резултат, на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП се взе решение да бъде подготвено и изпратено писмо от името на председателя на конкурсната комисия до Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси с искане за експертно разяснение/становище относно това, дали в случая е налице конфликт на интереси в контекста на разпоредбата на чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията проведе следващото си заседание на 30.05.2016 г., помощният орган установи, че в срока, посочен в писмото до КПУКИ от 18.05.2016 г. на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП в ИА ЕСМИС е постъпил писмен отговор (Вх. № 0094-1250/30.05.2016 г.) от Паскал Бояджийски – временно изпълняващ длъжността председател на Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, от който става ясно, че исканото разяснение относно това, дали в гореспоменатия случай е налице конфликт на интереси в контекста на разпоредбата на чл. 47, ал. 5, т. 2 от ЗОП, е възприето от служителите на КПУКИ като сигнал за нередност и е определен срок сигналът да бъде приведен в съответствие с изискванията на чл. 17, ал. 3, т. 6 от Правилника за организацията и дейността на Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ПОДКПУКИ). С оглед на изложеното и липсата на конкретно разяснение на отправеното запитване, членовете на комисията единодушно изразиха своето съгласие със становището на юриста в комисията и приеха, че в конкретния случай не са налични хипотези на конфликт на интереси, по смисъла на чл. 47, ал. 5, т. 2 от Закона за обществените поръчки.

В резюме комисията констатира, че подадените заявления за участие за Обособени позиции № 1 и 2 от кандидата „Мултифорс А.С.“ ЕООД отговарят изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

9. Относно констатациите по представените документи в заявлението за участие на кандидат №9 „Елитком 95“ ЕАД – подава заявление за участие за Обособена позиция № 2:

Комисията не установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка. Комисията констатира, че подаденото заявление за участие за Обособена позиция № 2 отговаря изцяло на изискванията на възложителя, съгласно посоченото в одобрената документация за участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП комисията взе единодушно своето

РЕШЕНИЕ №2

В срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол кандидатите Консорциум „Сириус“ и „Телепол“ ЕООД следва да представят в ИА ЕСМИС (гр. София, ул. „Г.Й.В.Гурко“ № 6) следните документи:

- За „Телепол“ ЕООД

- коректно попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Образец №3 от одобрената документация за участие от представляващите „Телепол“ ЕООД, с отбелязано обстоятелството по т. 1 от декларацията „Не съм осъден с влязла в сила присъда/реабилитиран съм за:”.

- заверено копие на разрешение за достъп до класифицирана информация, удостоверение или потвърждение за достъп по смисъла на ЗЗКИ, ниво на класификация за сигурност на информацията: ПОВЕРИТЕЛНО и Разрешения за достъп до класифицирана информация за управителите до ниво „Поверително“.

- За Консорциум „Сириус“

- Разрешения за достъп до класифицирана информация на служителите в регистратурата до ниво „Поверително”.

Всички документи представени от кандидатите, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП следва да са представени във вид, съгласно изискванията на възложителя съдържащи се в документацията за участие в процедурата. Когато е установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, кандидатът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в представените заявления за участие в ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 119 „в“ от ЗОП, с предмет: Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи”, обособени в следните позиции: Обособена позиция № 1 – Охрана чрез комплексни системи за видеонаблюдение, контрол на достъпа, физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника /СОТ/ на съобщителни обекти със специално предназначение (СОСП) и складови бази (СБ) от системата на ИА „ЕСМИС”, Обособена позиция № 2 – Физическа охрана на съобщителни обекти със специално предназначение (СОСП) и складови бази (СБ) от системата на ИА „ЕСМИС”, на 13.06.2016 г., за което бяха проведени шест заседания на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията...../п – заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

и членове:

Сергей Тодоров – Главен експерт в звено по сигурността на информацията и отбранително-мобилизационната подготовка...../п – заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

Георги Грудев – Началник на отдел „Обществени поръчки“ (юрист) в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС...../п – заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

Радослав Вълков – Началник на отдел „Стопански дейности“ в Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС...../п – заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

Верка Николова – Началник на отдел „Бюджет“, Дирекция „Финанси, счетоводство и бюджет“ на ИА ЕСМИС...../п – заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД/

Този протокол съдържа 11 /единадесет/ страници.

Дата на съставяне на протокола: 13.06.2016 г.