

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ”



ул. “Ген. Гурко” № 6, София 1000
тел.: (+359 2) 949 2115
факс: (+359 2) 981 8787

mail@esmis.government.bg
www.esmis.government.bg

ПРОТОКОЛ № 1 / 13.06.2016 г.

На 12.04.2016 г. в 14:00 часа в изпълнение на Заповед № 0094 – 914/12.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” и на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисия в състав:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията в ИА ЕСМИС

и членове:

Радослав Вълков – началник отдел „Стопански дейности“, Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС,

Сергей Годоров – главен експерт в звено по СИ и ОМП на ИА ЕСМИС,

Венцислав Бачийски – юрисконсулт в отдел „Правен“, Дирекция „Човешки ресурси, правно и административно обслужване“ на ИА ЕСМИС,

Диляна Найденова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС,

започна своята работа в Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“.

Комисията започна своята работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при отваряне на постъпилите оферти на откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците, подали оферта:

1. Николай Огнянов Григоров – началник „Охрана“ в „Мултифорс А.С.“ ЕООД с номер на пълномощно №10324/06.04.2016 г., нотариално заверено от нотариус Румен Димитров – рег. № 274 на Нотариалната камара;
2. Тодор Георгиев Мавродиев, управител на „ПС ГАРД“ ЕООД;

3. Росица Симеонова Борисова - мениджър „Обществени поръчки“ във „ВИП Секюрити“ ЕООД, с номер на пълномощно №3138/25.05.2015 г., нотариално заверено от нотариус Ивайло Иванов - рег. № 384 на Нотариалната камара;
4. Симона Желязкова Железчева - експерт „ОП“ в „Д.М. Секюрити Груп“ ООД, с номер на пълномощно №3004/08.04.2016 г., нотариално заверено от Милена Германова, помощник-нотариус при нотариус Пиринка Петрова, с рег. № 157 на Нотариалната камара;
5. Андрейчо Иванов Христов – изпълнителен директор в „Елитком 95“ ЕАД, с номер на пълномощно изх. № 216/12.04.2016 на Юлий Иванов, главен изпълнителен директор на „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД.

В определения срок за получаване на оферти (17.00 часа на 11.04.2016г.) са получени 7 (седем) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни пликове и са приети в деловодството на ИА ЕСМИС със следните входящи номера:

Вх .№	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1	„ВИП Секюрити“ ЕООД	08.04.2016 г., 13:45 ч.
2	„Д.М. Секюрити Груп“ ООД	11.04.2016 г., 13:15 ч.
3	„ПС ГАРД“ ЕООД	11.04.2016 г., 13:55 ч.
4	„ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	11.04.2016 г., 14:20 ч.
5	„ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД	11.04.2016 г., 14:56 ч.
6	„ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД	11.04.2016 г., 15:00 ч.
7	„Мултифорс А.С.“ ЕООД	11.04.2016 г., 15:22 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки.

I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията отвори офертата на участника „ВИП Секюрити“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващият „Мултифорс А.С.“ ЕАД Николай Огнянов Григоров подписаха плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима членове на комисията, както и

представляващият „Мултифорс А.С.“ ЕАД Николай Григоров подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Комисията отвори офертата на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващият „ПС ГАРД“ ЕООД Тодор Мавродиев подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и представляващият „ПС ГАРД“ ЕООД Тодор Мавродиев подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Комисията отвори офертата на участника „ПС ГАРД“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващата „ВИП Секюрити“ ЕООД Росица Борисова подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и представляващата „Д.М. Секюрити Груп“ ООД Симона Железчева подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Комисията отвори офертата на участника „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващата „ВИП Секюрити“ ЕООД Росица Борисова подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и представляващата „ВИП Секюрити“ ЕООД Росица Борисова подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Комисията отвори офертата на участника „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващият „ЕЛИТКОМ 95“ Андрейчо Христов подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и представляващият „ЕЛИТКОМ 95“ Андрейчо Христов подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Комисията отвори офертата на участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващият „Мултифорс А.С.“ ЕАД Николай Григоров подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и

представляващата „ВИП Секюрити“ ЕООД Росица Борисова подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Комисията отвори офертата на участника „Мултифорс А.С.“ ЕООД и констатира наличието на три отделни запечатани и непрозрачни плика, след което трима нейни членове и представляващият „ПС ГАРД“ ЕООД Тодор Мавродиев подписаха плик № 3 „Предлагана цена”. Комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника и трима членове на комисията, както и представляващата „Д.М. Секюрити Груп“ ООД Симона Железчева подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, откритото заседание на комисията приключи.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП на 14.04.2016 г., комисията продължи своята работа в закрито заседание, като прегледа документите, съдържащи се в плик № 1 „Документи за подбор”.

II. От извършената проверка на документите, представени в Плик № 1, комисията констатира:

1. Участник „ВИП Секюрити“ ЕООД - отговаря на предварително обявените условия; представените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка. Не е установена липса и/или несъответствия с критериите за подбор. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията на Възложителя от обявлението и документацията за участие.

2. Участник „Д.М. Секюрити Груп“ ООД - Комисията установи следните липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор:

- В представената от участника декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, не е посочено дали лицата – действителни собственици по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП са, или не са /ненужното се зачертава/ лица, заемащи или заемали в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързани с тях лица по смисъла на чл. 8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД следва да представи:

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

3. Участник „ПС ГАРД“ ЕООД - отговаря на предварително обявените условия; представените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка. Не е установена липса и/или несъответствия с критериите за подбор. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията на Възложителя от обявлението и документацията за участие.

4. Участник „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД - Комисията установи следните липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор:

- Декларацията по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП, находяща се в образец №2 от одобрената документация за участие, относно използването на подизпълнители, не е коректно попълнена. Участникът е посочил, че ще ползва подизпълнители, като е зачертал

ненужното „няма да ползваме“, но в таблицата няма посочени подизпълнители. Ако участникът желае да ползва подизпълнители, следва да попълни таблицата непосредствено под текста и да представи декларация по образец № 7 от одобрената документация.

- В представената от участника декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, не е посочено дали лицето – действителен собственик по смисъла на чл. 6, ал. 2 от ЗМИП е, или не е /ненужното се зачертава/ лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързано с него лице по смисъла на чл. 8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД следва да представи:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

5. Участник „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД - Комисията установи следните липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор:

- Декларацията по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП, находяща се в образец №2 от одобрената документация за участие, относно използването на подизпълнители, не е коректно попълнена. Участникът не е посочил дали ще ползва подизпълнители – не е зачертал ненужното „ще ползваме“ или „няма да ползваме“. Ако участникът желае да ползва подизпълнители, следва да попълни таблицата непосредствено след текста и да представи декларация по образец № 7 от одобрената документация.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД следва да представи:

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП;

6. Участник „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД - отговаря на предварително обявените условия; представените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка. Не е установена липса и/или несъответствия с критериите за подбор. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията на Възложителя от обявлението и документацията за участие.

7. При разглеждане на представената от управителя на участника „Мултифорс А.С.“ ЕООД – Магдалена Емилова Пеева декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП (Образец № 9) е посочено, че действителен собственик на юридическото лице е Станимир Димитров Пеев, като е отбелязано, че същият е лице, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност. След направена справка в Търговския регистър и интернет сайта на Сметна палата, комисията взе решение на основание чл. 68, ал. 18, т. 1 от ЗОП да провери заявените от участника данни чрез изискване на информация от други органи.

С писмо изх. № 0094-1205/18.05.2016 г. бе изискано експертно разяснение/становище от Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (КПУКИ) относно липсата или наличието на конфликт на интереси в контекста на разпоредбата на чл. 47, ал. 5, т. 2 от ЗОП.

С писмо вх. № 0094-1251/30.05.2016 г. е получен отговор от КПУКИ, в който липсва становище относно установен конфликт на интереси.

Комисията приема, че липсва становище по случая относно конфликт на интереси.

След преглед на останалите документи и с оглед на гореизложеното, комисията констатира: Участник „Мултифорс А.С.“ ЕООД - отговаря на предварително обявените условия; представените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка. Не е установена липса

и/или несъответствия с критериите за подбор. Офертата е подготвена в съответствие с образците и при спазване изискванията на Възложителя от обявлението и документацията за участие.

Всички документи, представени от участника, на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва да са представени във вид съгласно изискванията на възложителя, съдържащи се в документацията за участие в процедурата. Когато е установена липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон и факс на участника, който представя изискваните от комисията документи.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП и се подписа на 13.06.2016 г.

Членове на комисията:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията

и членове:

Радослав Вълков – началник отдел „СД“, Дирекция „УСОП“

Сергей Тодоров – главен експерт в звено по СИ и ОМП

Венцислав Бачийски – юриконсулт в отдел „Правен“, Дирекция „ЧРПАО“

Диляна Найденова – главен експерт в отдел „ОП“, Дирекция „УСОП“