

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ
“ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ”



ул. “Ген. Гурко” № 6, София 1000
тел.: (+359 2) 949 2115
факс: (+359 2) 981 8787

mail@esmis.government.bg
www.esmis.government.bg

ПРОТОКОЛ № 2 / 27.06.2016 г.

На 27.06.2016 г. в 11:00 часа в изпълнение на Заповед № 0094 – 914/12.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” и на основание чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисия в състав:

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията в ИА ЕСМИС

и членове:

Радослав Вълков – началник отдел „Стопански дейности“, Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС,

Сергей Тодоров – главен експерт в звено по СИ и ОМП на ИА ЕСМИС,

Венцислав Бачийски – старши юриконсулт в отдел „Правен“, Дирекция „Човешки ресурси, правно и административно обслужване“ на ИА ЕСМИС,

Диляна Найденова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС,

продължи своята работа в Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи” по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 1 от ЗОП с предмет: „Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“.

Комисията констатира, че на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП в срока, посочен в Протокол № 1 от 13.06.2015 г. са постъпили допълнителни документи от следните участници:

Вх. №	Име на участника, подал допълнителни документи:	Дата и час на получаване:
1	„Д.М. Секюрити Груп“ ООД	14:06.2016 г.13:35 часа

2	„ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД	15.06.2016 г. 10:15 часа
3	„ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД	15.06.2016 16:45 часа

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „Д.М. Секюрити Груп“ ООД, комисията установи:

1.1. Представена е коректно попълнена декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 – „Документи за подбор“, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД отговаря на предварително обявените условия, приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши да допусне участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД до разглеждане на Техническото предложение.

2. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД, комисията установи:

2.1. Представена е коректно попълнена декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари.

2.2. Представена е коректно попълнена декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП.

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 – „Документи за подбор“, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия, приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши да допусне участника „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

3. От извършената проверка на документите в Плик № 1, както и допълнително представените документи от „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД, комисията установи:

3.1. Представена е коректно попълнена декларация по чл. 56, ал. 1, т.8 от ЗОП

След пълния преглед на документите, представени от участника в Плик № 1 – „Документи за подбор“, включително допълнително представените на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията констатира, че участникът „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия, приложените документи удостоверяват, че са покрити минималните изисквания за участие в обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното, комисията реши да допусне участника „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към преглед на Техническите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Охрана на обекти от системата на Изпълнителна агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“.

1. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „ВИП Секюрити“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

1.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „ВИП Секюрити“ ЕООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

2. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

3. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „ПС ГАРД“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

3.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „ПС ГАРД“ ЕООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с

техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

4. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ“ ЕООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

5. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

5.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

6. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

6.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „ЕЛИТКОМ 95“ ЕАД:

6.2. Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло

кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

7. Комисията пристъпи към преглед на Техническото предложение на участника „Мултифорс А.С.“ ЕООД.

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответства на изискванията на възложителя и на ЗОП.

7.1. Кратко описание на Техническото предложение на участника „Мултифорс А.С.“ ЕООД:

Участникът е предложил концепция за изпълнение на обществената поръчка, като всички дейности обуславят цялостна методология, аргументирана с предложението за изпълнение на избраните подходи. В своето техническо предложение участникът е разписал детайлно набор от технически и функционални специфики, които ще се прилагат по време на изпълнение на обществената поръчка. Организацията, подходите и цялостното изпълнение на предмета на поръчката изцяло кореспондира с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Охранителната дейност и пропускателният режим за осъществяването на непрекъсната денонощна въоръжена физическа охрана на посочените в техническата спецификация обекти, е комплексно и ясно разписана.

Комисията взе решение отварянето на ценовите оферти на участниците да се проведе на 01.07.2016 г. от 11:00 ч. в сградата на ИА ЕСМИС. Председателят на комисията изготви съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и го подготви за публикуване на профила на купувача. С това заседанието на комисията приключи.

Комисията подписа настоящият протокол в 2 екземпляра на 27.06.2016 г.

Председател:

Алексей Славеев – Служител по сигурността на информацията

и членове:

Радослав Вълков – началник отдел „СД“, Дирекция „УСОП“

Сергей Тодоров – главен експерт в звено по СИ и ОМП

Венцислав Бачийски – старши юриконсулт в отдел „Правен“, Дирекция „ЧРПАО“

Диляна Найденова – главен експерт в отдел „ОП“, Дирекция „УСОП“