

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯТА  
ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ “ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩИТЕЛНИ МРЕЖИ И  
ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ”



ул. “Ген. Гурко” № 6, София 1000  
тел.: (+359 2) 949 2115  
факс: (+359 2) 981 8787

[mail@esmis.government.bg](mailto:mail@esmis.government.bg)  
[www.esmis.government.bg](http://www.esmis.government.bg)

**УТВЪРЖДАВАМ:** ...../п/..... заличен  
на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Рег. № 0094-2458  
Дата: 11.11.2016 г.

**КРАСИМИР ЙОРДАНОВ СИМОНСКИ**  
**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ИА ЕСМИС**  
На основание Решение №555/07.07.2016 г.

**ПРОТОКОЛ № 1 / 10.11.2016 г.**

На 07.11.2016 г. в 14:00 ч. в изпълнение на Заповед № 0094 – 2425/07.11.2016 г. на представляващия ИА ЕСМИС съгласно Решение № 555/07.07.2016 г. на МС и на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

1. **Димитър Босев** – главен експерт в отдел "Планиране и контрол на инженерно-технически системи", Дирекция „Инженерно-технически системи“ на ИА ЕСМИС
2. **Георги Георгиев** – главен специалист в отдел "Планиране и контрол на инженерно-технически системи", Дирекция „Инженерно-технически системи“ на ИА ЕСМИС,
3. **Мартина Митрева** – специалист в отдел „Обществени поръчки“, Дирекция „Управление на собствеността и обществени поръчки“ на ИА ЕСМИС

се събра на открито заседание в зала № 344 на ИА ЕСМИС, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците в процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „**Застраховане на имуществени и неимуществени интереси на ИА ЕСМИС**“, обособена в три позиции:

**Обособена позиция №1:** „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност“ и застраховка „Злополука на местата в автомобила“ на моторните превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС”;

**Обособена позиция №2:** „Сключване на застраховка „Автокаско“ на моторни превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС”;

**Обособена позиция №3:** „Сключване на застраховка на недвижими имоти и дълготрайни материални активи, собственост на ИА ЕСМИС”.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя

на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 04.11.2016 г.) са получени 4 (четири) броя оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на ИА ЕСМИС със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД	04.11.2016 г. в 09:50 ч.
2.	ЗК „НАДЕЖДА“ АД	04.11.2016 г. в 11:25 ч.
3.	ЗАД „АРМЕЕЦ“	04.11.2016 г. в 12:25 ч.
4.	ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“	04.11.2016 г. в 14:40 ч.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията се увери, че пликовете, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

**I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда им на постъпване и в съответствие с чл. 97, ал. 3 от ППЗОП обяви ценовите предложения на участниците:**

1. Участникът ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката:

по **обособена позиция № 1** в размер на 10167.96 лева (десет хиляди сто шестдесет и седем лева и деветдесет и шест стотинки) с включен ДЗП;

по **обособена позиция № 2** в размер на 17389.37 лева (седемнадесет хиляди триста осемдесет и девет лева и тридесет и седем стотинки) с включен ДЗП;

по **обособена позиция № 3** в размер на 2611,40 лева (две хиляди шестстотин и единадесет лева и четиридесет стотинки) с включен ДЗП.

2. Участникът ЗК „НАДЕЖДА“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката:

по **обособена позиция № 2** в размер на 17322 лева (седемнадесет хиляди триста двадесет и два лева) с включен ДЗП;

по **обособена позиция № 3** в размер на 6528.5 лева (шест хиляди петстотин двадесет и осем лева и петдесет стотинки) с включен ДЗП.

3. Участникът ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката:

по **обособена позиция № 1** в размер на 10457.95 лева (десет хиляди четиристотин петдесет и седем лева и деветдесет и пет стотинки) с включен ДЗП;

4. Участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката:

по **обособена позиция № 1** в размер на 12190.56 лева (дванадесет хиляди сто и деветдесет лева и петдесет и шест стотинки) с включен ДЗП;

по **обособена позиция № 2** в размер на 18148.25 лева (осемнадесет хиляди сто четиридесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) с включен ДЗП;

по **обособена позиция № 3** в размер на 7148.25 лева (седем хиляди сто четиридесет и осем лева и двадесет и пет стотинки) с включен ДЗП.

С това откритото заседание на комисията приключи.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на офертите в стая 301 на ИА ЕСМИС по реда, определен във Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в ИА ЕСМИС.

**II. Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертите на участниците, с оглед установяване на съответствието на офертите с изискванията на Възложителя.**

Комисията разгледа представените документи в офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

**1. Относно офертата на ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил необходимите документи. Същите не отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП, а именно:

- в декларацията по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – образец № 3, липсва подпис на единия от представителите на дружеството.

Участникът бе поканен да представи надлежно попълнени, подписани и подпечатани:

**- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – образец № 3;**

Комисията определи срок на участника да представи допълнителния документ от три работни дни, считано от датата на получаване на искането. В установения от комисията срок в деловодството на ИА ЕСМИС постъпи писмо с вх. № 1/09.11.2016 г. от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, съдържащо следният допълнителен документ:

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – образец № 3;

След като се запозна с представения от участника допълнителен документ, комисията реши:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника.

**2. Относно офертата на ЗК „НАДЕЖДА“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**3. Относно офертата на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**4. Относно офертата на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, комисията констатира следното:** Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

**III. Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на участниците:**

**1. Относно техническите предложения (за обособени позиции № 1, 2 и 3) на ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил Технически предложения, чиито форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя и на ЗОП. В своите технически предложения участникът е разписал детайлно функционални характеристики на изпълнението съгласно Техническата спецификация на възложителя.

**2. Относно техническите предложения (за обособени позиции № 2 и 3) на ЗК „НАДЕЖДА“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил Технически предложения, чиито форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя и на ЗОП. В своите технически предложения участникът е разписал детайлно функционални характеристики на изпълнението съгласно Техническата спецификация на възложителя.

**3. Относно техническото предложение (за обособена позиция № 1) на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя и на ЗОП. В своето техническо предложение участникът е разписал функционални характеристики на изпълнението съгласно Техническата спецификация на възложителя.

**4. Относно техническите предложения (за обособени позиции № 1, 2 и 3) на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, комисията констатира следното:**

**Относно техническите предложения за Обособена позиция № 1 и 3, комисията констатира следното:** Участникът е представил Технически предложения, чиито форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя и на ЗОП. В своите технически предложения участникът е разписал функционални характеристики на изпълнението съгласно Техническата спецификация на възложителя.

**Относно техническото предложение за обособена позиция № 2, участникът е представил списък на доверените сервиси съгласно Раздел II, т. 1.4 от Техническата спецификация на възложителя. В представения списък липсват адреси на доверени сервиси в градовете Ботевград, Каварна, Панагюрище и Велинград. С оглед на гореизложеното, комисията реши:**

**Комисията отстранява „ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ от понататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП.**

**IV. На 09.11.2016 г. членовете на комисията пристъпиха към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници по същия показател за оценка. От представените ценови предложения, комисията констатира наличието на следните ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средното положение на останалите участници по същия показател за оценка:**

- 1. Ценовото предложение на участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 3 е с над 20% по-благоприятно от останалите ценови предложения за същата обособена позиция.**

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и чл. 37, ал. 6 от Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в ИА ЕСМИС да изиска от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД да **представи подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената от тях цена по съответните обособени позиции, както следва:**

1. Писмо до ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД от 09.11.2016 г., подписано с електронен подпис съгласно ЗЕДЕП с искане за писмена обосновка на ценовото предложение за обособена позиция № 3;

**Комисията определи срок на участниците от пет дни, в които да представят писмената си обосновка за начина на образуване цените по съответните обособени позиции. В установения от комисията срок в деловодството на ИА ЕСМИС постъпиха:**

1. Писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП с вх № 1/10.11.2016 г. (11:45 ч.) от ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД за обособена позиция № 3;

На 10.11.2016 г. комисията продължи своята работа с разглеждане на представените от участниците обосновка за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за дадените обособени позиции. Във връзка с това, комисията реши:

1. **Комисията приема писмената обосновка за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, представена от участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД.** В обосновката като фактори, обуславящи ценообразуването, са описани: изключително благоприятни условия за застрахователя (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП) и икономически особености на предоставяните услуги (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП), а именно: извършване на изключително прецизен анализ на риска, натрупани застрахователни резерви по застраховката в обхвата на обособената позиция, възможност за презастраховане на риска в презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност. При изчисляване на застрахователната премия участникът е взел предвид индивидуалните характеристики на недвижимите имоти, подлежащи на застраховане, начина на тяхното стопанисване, покритите рискове съгласно условията в процедурата и актюерска оценка на риска, базирана на обстоятелството, че участникът, в качеството си на застраховател на интересите на възложители от подобен тип, е запознат в детайли с историята и развитието на квотата на щетимост. Друг обуславящ ниската стойност на ценообразуването фактор е липсата на застрахователни посредници, на които съответно дружеството не изплаща допълнително комисионни възнаграждения, вследствие на което се формира нисък процент на административно-стопански разходи. Съгласно правния статус на възложителя и характеристиката на дейността му е направена комплексна оферта за корпоративен клиент, като е приложена средно 45% отстъпка по застраховката, разпределена както следва: отстъпка за „Директен бизнес“ (без да се използват услугите на застрахователни посредници) в размер на 20%; отстъпка за комплексно застраховане на корпоративни клиенти в размер на 15%; отстъпка за много добър рисков профил (ниска щетимост) в размер на 10%.

**V. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на участниците.**

**1. Относно ценовите предложения на ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, комисията констатира следното:** Ценовите предложения на участника са коректно попълнени, съгласно изискванията на възложителя.

**2. Относно ценовите предложения на ЗК „НАДЕЖДА“ АД, комисията констатира следното:** Ценовите предложения на участника са коректно попълнени, съгласно изискванията на възложителя.

**3. Относно ценовото предложение на ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД, комисията констатира следното:** Ценовите предложения на участника са коректно попълнени, съгласно изискванията на възложителя.

**4. Относно ценовите предложения на ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“, комисията констатира следното:** Ценовите предложения на участника са коректно попълнени, съгласно изискванията на възложителя.

**VI. Комисията пристъпи към оценка на офертите** на допуснатите до този етап участници въз основа на икономически най-изгодна оферта. Критерият за възлагане е **„Оптимално съотношение качество/цена“**.

За Обособена позиция № 1: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност“ и застраховка „Злополука на местата в автомобила“ на моторните превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС“, комисията пристъпи към оценка на офертите по следната формула:

**Ц – Цена за изпълнение – цената за изпълнение е с тежест - 100 т.**

$$Ц = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 100$$

Относно участникът ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

$$Ц = \frac{10167.96}{10167.96} \times 100$$

**Ц ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“: 100 т.**

Относно участникът ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД:

$$Ц = \frac{10167.96}{10457.95} \times 100$$

**Ц ЗАД „АРМЕЕЦ“: 97,2 т.**

Относно участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“:

$$Ц = \frac{10167.96}{12190.56} \times 100$$

**Ц ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“: 83,4 т.**

За Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Автокаско” на моторни превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС”, комисията пристъпи към оценка на офертите по следната формула:

1. **Застрахователна премия** – коефициент на тежест 50% (максимум брой точки 50)

$$Пзп = (ЗП_{\min} / ЗП_i) \times 50$$

$ЗП_{\min}$  е най-ниската предложена застрахователна премия.

$ЗП_i$  – предложена застрахователна премия от участника.

2. **Застрахователна сума** – коефициент на тежест 50 % (максимален брой точки 50 т.)

$$Пзс = (ЗС_i / ЗС_{\max}) \times 50$$

$ЗС_{\max}$  е най-високата предложена застрахователна сума.

$ЗС_i$  – предложена застрахователна сума от участника.

**Комплексна оценка:  $K = Пзп + Пзс$**

Относно участникът ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

$$Пзп = (17322 / 17389.37) \times 50 \quad Пзп = 49,8$$

$$Пзс = (933120 / 933120) \times 50 \quad Пзс = 50$$

$$K = 49,8 + 50$$

**K ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД 99,8 т.**

Относно участникът ЗК „НАДЕЖДА“ АД:

$$Пзп = (17322 / 17322) \times 50 \quad Пзп = 50$$

$$Пзс = (670650 / 933120) \times 50 \quad Пзс = 35,9$$

$$K = 50 + 35,9$$

**K ЗК „НАДЕЖДА“ АД 85,9 т.**

За Обособена позиция № 3: „Сключване на застраховка на недвижими имоти и дълготрайни материални активи, собственост на ИА ЕСМИС”, комисията пристъпи към оценка на офертите по следната формула:

1. **Ц – Цена за изпълнение** – коефициент на тежест 80% (максимален брой точки - 80 т.)

$$Ц = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 80$$

2. **С – Срок за изплащане на обезщетението, при настъпване на застрахователно събитие в работни дни** – коефициент на тежест 20% (максимален брой точки - 20 т.)

$$C = \frac{C2_{\min}}{C2_{\text{съотв}}} \times 20$$

$C2_{\text{мин}}$  е най-кратък срок за изплащане на обезщетение (в работни дни).

$C2_{\text{съотв}}$  е предложен срок в офертата на оценявания участник за изплащане на обезщетение (в работни дни).

**Комплексна оценка:  $K = Ц + С$**

Относно участникът ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД:

$$Ц = \frac{2611,4}{2611,4} \times 80 \quad Ц = 80$$

$$С = 1/1 \times 20 \quad С = 20$$

$$K = 80 + 20$$

**К ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД 100 т.**

Относно участникът ЗК „НАДЕЖДА“ АД:

$$Ц = \frac{2611,4}{6528,5} \times 80 \quad Ц = 32$$

$$С = 1/15 \times 20 \quad С = 1,33$$

$$K = 32 + 1,33$$

**К ЗК „НАДЕЖДА“ АД 33,3 т.**

Относно участникът ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“:

$$Ц = \frac{2611,4}{7148,25} \times 80 \quad Ц = 29,2$$

$$С = 1/1 \times 20 \quad С = 20$$

$$K = 29,2 + 20$$

**К ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“: 49,2 т.**

Комисията класира участниците, допуснати до разглеждане и оценяване, както следва:

**За обособена позиция № 1:**

1. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – 100 т.
2. ЗАД „АРМЕЕЦ“ АД – 97,2 т.
3. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ – 83,4 т.

**За обособена позиция № 2:**

1. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – 99,8 т.
2. ЗК „НАДЕЖДА“ АД - 85,9 т.

**За обособена позиция № 3:**

1. ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД – 100 т.
2. ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ – 49,2 т.
3. ЗК „НАДЕЖДА“ АД - 33,3 т.



Във връзка с гореизложеното, членовете на комисията взеха следното

### **РЕШЕНИЕ:**

Предлагат на възложителя, във връзка с проведена процедура по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Застраховане на имуществени и неимуществени интереси на ИА ЕСМИС”, обособена в три позиции:

Обособена позиция №1: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност” и застраховка „Злополука на местата в автомобила” на моторните превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС”;

Обособена позиция №2: „Сключване на застраховка „Автокаско” на моторни превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС”;

Обособена позиция №3: „Сключване на застраховка на недвижими имоти и дълготрайни материални активи, собственост на ИА ЕСМИС”,

на база настоящия протокол **да определи за изпълнител:**

1. По Обособена позиция №1: „Сключване на застраховка „Гражданска отговорност” и застраховка „Злополука на местата в автомобила” на моторните превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС” – **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**
2. По Обособена позиция № 2: „Сключване на застраховка „Автокаско” на моторни превозни средства, собственост на ИА ЕСМИС” – **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**
3. По Обособена позиция №3: „Сключване на застраховка на недвижими имоти и дълготрайни материални активи, собственост на ИА ЕСМИС” – **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**

**и да сключи договори** съгласно проектодоговорите за съответната обособена позиция с посочените участници на основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 10.11.2016 г.

В резултат на работата си по получаване, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата и на основание Заповед № 0094 – 2425/07.11.2016 г. на представляващия ИА ЕСМИС съгласно Решение № 555/07.07.2016 г. на МС, комисията състави настоящия протокол с предложение за неговото утвърждаване в изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. След утвърждаването му, протоколът ще бъде изпратен до участниците в процедурата и ще бъде публикуван в профила на купувача, обособена част от сайта на ИА ЕСМИС, при условията на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Дата на съставяне на протокола: 10.11.2016 г.

**Димитър Босев** – главен експерт в отдел ПКИТС .../п/.... Заличен на основание чл. 2 ЗЗЛД

**Георги Георгиев** - главен специалист в отдел ПКИТС.../п/.... Заличен на основание чл. 2 ЗЗЛД

**Мартина Митрева** – специалист в отдел ОП ..../п/.... Заличен на основание чл. 2 ЗЗЛД