



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ”**

**УТВЪРЖДАВАМ:...../подпис и печат/- заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД**

**ЙОВКА ЗАХАРИЕВА ЦАЧЕВА**

**Директор на Дирекция „Обществени поръчки”**

**Възложител съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
определен със Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г.**

**на Председателя на ДАЕУ**

**Дата: 11.08.2017 г.**

**ДО**

**ЙОВКА ЗАХАРИЕВА ЦАЧЕВА**

**Директор на Дирекция „Обществени поръчки” в Държавна агенция „Електронно управление”/ДАЕУ/, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление”**

**ДОКЛАД**

**ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ПЗООП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106 АЛ. 1 ОТ ЗОП ОТ РАБОТАТА  
НА КОМИСИЯ,**

назначена със Заповед № ДАЕУ-2839/05.07.2017 г. на Йовка Захаријева Цачева - Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2016 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за избор на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: Организация на дейностите по информация и публичност във връзка с изпълнението на проекти на Държавна агенция „Електронно управление“ по Оперативна програма „Добро управление“, по следните обособени позиции:

- **Обособена позиция № 1** „Организиране и провеждане на две публични медийни събития за представяне на проект „Изграждане и внедряване на пилотна система за дистанционно електронно гласуване“ и резултатите от него, вкл. изработка на дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламно-информационни материали по

ул. „Ген. Гурко” № 6, София 1000  
тел.: (+359 2) 949 2040; факс: (+359 2) 949 2158  
www.e-gov.bg; e-mail: mail@e-gov.bg



процедура BG05SFOP001-1.002 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”.

- **Обособена позиция № 2** „Организиране и провеждане на две публични медийни събития за представяне на проект „Реализиране на ЦАИС "Гражданска регистрация" и ЦАИС "Адресен регистър"“ и резултатите от него, вкл. изработка на дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламно-информационни материали по процедура BG05SFOP001-1.002 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”.
- **Обособена позиция № 3** „Организиране и провеждане на две публични медийни събития за представяне на проект „Интегрирана информационна система за контрол и публичност на електронното управление“ и резултатите от него, вкл. изработка на дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламно-информационни материали по процедура BG05SFOP001-1.002 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”.
- **Обособена позиция № 4** „Организиране и провеждане на две публични медийни събития за представяне на проект „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“ и резултатите от него, вкл. изработка на дизайн, предпечатна подготовка, печат и доставка на рекламно-информационни материали по процедура BG05SFOP001-1.001 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”.

Във връзка с приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет и изготвените протоколи - Протокол №1/11.07.2017 г., Протокол №2/25.07.2017 г., Протокол №3/28.07.2017г. и Протокол № 4/10.08.2017 г. бе съставен настоящият доклад за работата на комисията на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, който съгласно чл. 181, ал. 5 и чл. 106 ал. 1 от ЗОП се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

## I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Първоначален състав на комисията:

Председател:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“

и членове:

**Ива Неделчева** – главен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анна Балова-Петрова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Анета Митрова** – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Промени, настъпили в хода на работата на комисията: председателят и трима членове на комисията са сменени, както следва:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

**Ива Неделчева** – главен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г., считано от 24.07.2017 г., със:

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анета Митрова** – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“, поради ползване на отпуск по болест, бе сменена със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г., считано от 20.07.2017 г., с:

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена със Заповед № ДАЕУ-3481/08.08.2017 г. с:

**Кирил Дойчинов** – директор на дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“; и

**Анна Балова – Петрова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена със Заповед № ДАЕУ-3481/08.08.2017 г със:

**Силвия Кирилова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“.

## **II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА:**

Заповед № ДАЕУ - 2839/05.07.2017 г. на Йовка Захариева Цачева - Директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“.

Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията:

1. По предложение на председателя на комисията, отправено с Доклад № ДАЕУ-3093/19.07.2017 г., със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ се смени състава на комисията, както следва:

**Ива Неделчева** – главен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена, считано от 24.07.2017 г., със:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анета Митрова** – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“, поради ползване на отпуск по болест, бе сменена, считано от 20.07.2017 г. с:

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

2. По предложение на членовете на комисията /поради ползване на платен годишен отпуск на председателя/, отправено с Доклад № ДАЕУ-3470/07.08.2017 г., със Заповед № ДАЕУ-3481/08.08.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ се смени състава на комисията, както следва:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена с:

**Кирил Дойчинов** – директор на дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“; и

**Анна Балова – Петрова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“, поради ползване на платен годишен отпуск, бе сменена със:

**Силвия Кирилова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“.

### III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Работният процес на комисията премина при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и разпоредбите на чл. 103, чл. 104, ал. 1 и 4, чл. 181, ал. 4 от ЗОП и чл. 51 – чл. 59 от ППЗОП.

Всички членове на комисията, включително определените със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г. и Заповед № ДАЕУ-3481/08.08.2017 г., декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и при спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

### IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 04.07.2017 г.) бяха получени 15 (петнадесет) оферти. Същите са представени и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Име на организацията, подала	Дата и час на получаване
------------------------------	--------------------------

4



Вх. №	оферта	
1.	ДАЛЕТ ООД	28.06.2017 г. 10:10ч.
2.	ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД	03.07.2017 г. 09:50ч.
3.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	04.07.2017 г. 09:36ч.
4.	ЛУН АРТ ЕООД	04.07.2017 г. 09:37ч.
5.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД	04.07.2017 г. 10:49ч.
6.	ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	04.07.2017 г. 10:50ч.
7.	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	04.07.2017 г. 13:56ч.
8.	ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	04.07.2017 г. 14:35ч.
9.	ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	04.07.2017 г. 15:09ч.
10.	ИВЕНТЪР ЕООД	04.07.2017 г. 15:10ч.
11.	СИРМА ТРАВЕЛ ООД	04.07.2017 г. 15:57ч.
12.	СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА	04.07.2017 г. 16:03ч.
13.	АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД	04.07.2017 г. 16:04ч.
14.	СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА	04.07.2017 г. 16:05ч.
15.	АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД	04.07.2017 г. 16:06ч.

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

Оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване, или в опаковка с нарушена цялост, няма.

## **V. ДЕЙСТВИЯ СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ**

### **Отваряне на офертите**

На 05.07.2017 г. в 14.00 ч. комисия в състав:

Председател:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“

и членове:

**Ива Неделчева** – главен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анна Балова-Петрова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Анета Митрова** – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на открито заседание в стая № 104 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Гурко“ № 6 в пълен състав, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка



чрез публично състезание по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП с предмет: Организация на дейностите по информация и публичност във връзка с изпълнението на проекти на Държавна агенция „Електронно управление“ по Оперативна програма „Добро управление“, обособена в четири позиции.

## **I. Обща информация**

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата, съгласно разпоредбите на чл. 51, ал. 5, чл. 52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и чл. 103, ал. 2, 3, и 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти на участниците и входящия регистър, в който съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП са отразени по реда на тяхното постъпване офертите по настоящата процедура. В изпълнение на разпоредбата по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП офертите са предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което е съставен приемо-предавателен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът е подписан от предаващото лице в деловодството на ДАЕУ и от председателя на комисията.

След като бе прочетен списъка с подадените оферти, всички членове на комисията собственоръчно попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като по този начин декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД.

Присъствието на представителите на участниците беше отразено в „Регистър на лицата, присъстващи при отваряне на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организация на дейностите по информация и публичност във връзка с изпълнението на проекти на Държавна агенция „Електронно управление“ по Оперативна програма „Добро управление“, обособена в четири позиции“. На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

## **II. Резултати от работата на комисията ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

**Комисията установи, че оферта с входящ № 1 на участника ДАЛЕТ ООД е в незапечатана опаковка и на основание чл. 48, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника не бе разгледана от комисията.**

1. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща



документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** на всяка страница.

## 2. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** на всяка страница.

## 3. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ЛУН АРТ ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ЛУН АРТ ЕООД** на всяка страница.

## 4. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** на всяка страница.

#### 5. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** на всяка страница.

#### 6. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД** на всяка страница.

#### 7. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна





Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** на всяка страница.

#### 8. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** на всяка страница.

#### 9. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **ИВЕНТЪР ООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **ИВЕНТЪР ООД** на всяка страница.

#### 10. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **СИРМА ТРАВЕЛ ООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **СИРМА ТРАВЕЛ ООД** на всяка страница.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

#### **11. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА**.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** на всяка страница.

#### **12. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** на всяка страница.

#### **13. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА**.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** на всяка страница.

#### **14. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**.**



Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2. Комисията провери съответствието с подписания от участника опис на документи с документите, съдържащи се в офертата и констатира, че няма липсващи документи.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и Райна Тодорова Шишманова – управител на СИРМА ТРАВЕЛ ООД, подписаха пликите с ценовите предложения и техническите предложения на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** на всяка страница.

С извършване на гореописаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и председателят на комисията закри заседанието, като насрочи следващото заседание на комисията за 06.07.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“, като ключът остана на съхранение при председателя на комисията.

На 06.07.2017 г., комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на офертите в стая 322 на ДАЕУ по реда, определен във Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Държавна агенция „Електронно управление“.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ**

**Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертите на участниците, с оглед установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.**

**1.ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШНС ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Нели Иванова Апостолова в качеството ѝ на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и



изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 4 от приложенията към документацията за участие, в което не е зачертано ненужното „е/не е“ в следната формулировка: Имам сведения, че същия/ата **не е/е лице**, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързано с него лице по смисъла на чл.8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки комисията реши да изиска от участника **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** представянето на Образец № 4 - Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, подписано и подпечатано от представителя на участника съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата, със зачертано ненужното в декларацията, а именно: Имам сведения, че същия/ата **не е/е лице**, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързано с него лице по смисъла на чл.8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

**2. РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Петър Иванов Желязков в качеството му на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец № 4 от приложенията към документацията за участие, в което не е зачертано ненужното „е/не е“ в следната формулировка: Имам сведения, че същия/ата **не е/е лице**, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава, или свързано с него лице по смисъла на чл.8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки комисията реши да изиска от участника **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** представянето на Образец № 4 - Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, подписано и подпечатано от представителя на участника съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата, със зачертано ненужното в декларацията, а именно: Имам сведения, че същия/ата **не е/е лице**, заемащо или заемало в последните дванадесет месеца висша държавна длъжност в Република България или в чужда държава,



или свързано с него лице по смисъла на чл.8а от Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

**3. ЛУН АРТ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Веселина Влайкова Христова в качеството ѝ на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е пропуснал да декларира в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП официалното си съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от участника **ЛУН АРТ ЕООД** представянето на нов ЕЕДОП, надлежно подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с декларирани гореописаните обстоятелства.

**4. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Анелия Цветкова Минкова в качеството ѝ на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатираха липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**.



**5. ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Георги Янков Алексиев и Десислава Йорданова Бенкова в качеството им на управители на дружеството с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицата, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващи дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД**.

**6. ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**– при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Бойко Атанасов Ламбаджиев в качеството му на управител на дружеството с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**.

**7. ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Иван Веселинов Димитров в качеството му на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо



дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД**.

**8. ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Мария Иванова Арсова в качеството ѝ на управител в дружеството с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изисквани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатира липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД**.

**9. ИВЕНТЪР ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Маргарита Янкова Бозева в качеството ѝ на управител на едноличното дружество с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на



участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е представил Образец № 3 от приложенията към документацията за участие - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, в която в т.1 не е зачертано ненужното в изречението: „Представяваното от мен дружество **е /не** е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.“

Във връзка с изложеното и на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от участника **ИВЕНТЪР ЕООД** представянето на Образец № 3 от приложенията към документацията за участие - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, надлежно подписан от представляващия дружеството, с декларирани гореописаните обстоятелства.

**10. СИРМА ТРАВЕЛ ООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от Райна Тодорова Шишманова - Йорданова в качеството ѝ на управител и Йордан Петков Йорданов в качеството му на представител в дружеството с ограничена отговорност и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицата, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващи дружеството съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството и вписаният в регистъра актуален учредителен акт.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата поръчка, като не се констатират липси и несъответствия, включително нередовност или фактическа грешка.

Във връзка с изложеното, комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно разглеждане предложението на участника **СИРМА ТРАВЕЛ ООД**.

**11. СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Регистъра БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията бе установено, че дружеството се представлява от Борис Веселинов Ангелов в качеството му на председател на юридическото лице с нестопанска цел и представеният попълнен образец на ЕЕДОП, е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Регистъра по БУЛСТАТ обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството.





След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на ЕЕДОП, намерението си да възложи на подизпълнители част от поръчката, като е приложен списък на подизпълнителите и описание на дейностите, които ще извършват. Участникът не е представил отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, нито документи за поетите от подизпълнителите задължения. Участникът е пропуснал да декларира в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП официалното си съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура. Участникът е пропуснал да посочи имената и длъжността на подписващия ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и съгласно Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 1.2. „Подизпълнители“, както и т. 10 от Раздел V „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие в поръчката, комисията единодушно реши да изиска от **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА:** предоставянето на ЕЕДОП за всеки подизпълнител, съгласно посоченото в офертата на участника, попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващи подизпълнителя съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството – подизпълнител и документи, които доказват поетите от подизпълнителите задължения. Комисията реши да изиска от участника деклариранията в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП на официално съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура и посочване имената и длъжността на подписващия ЕЕДОП.

**12. АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява заедно и поотделно от двама управители в дружеството с ограничена отговорност – Борис Веселинов Ангелов и Атанас Димитров Арнаудов. Представеният ЕЕДОП бе подписан само с един подпис. Участникът не бе посочил имена и длъжност на подписващия ЕЕДОП.

Комисията посочи, че съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случаите, когато участникът е дружество с ограничена отговорност - това са лицата, посочени в чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.



Комисията посочи още, че съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. Следователно, когато управителите на дружеството са двама, представляващи дружеството заедно и поотделно, следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписан от всички управители, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП. Не е предвидена възможност, когато юридическото лице се представлява от няколко лица самостоятелно, обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да се отнасят само за едно от лицата, които представляват юридическото лице самостоятелно, и съответно ЕЕДОП за тези обстоятелства да се представя само от това лице. В настоящата процедура не е представен ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1 от ЗОП, подписан от всички управители на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** или поотделно от всеки от тях. Това съставлява нарушение на изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** бе декларирал в раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на ЕЕДОП, намерението си да възложи на подизпълнители част от поръчката, като е приложен списък на подизпълнителите и описание на дейностите, които ще извършват. Участникът не е представил отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, нито документи за поетите от подизпълнителите задължения.

Участникът бе пропуснал да декларира в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП официалното си съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и съгласно Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 1.2. „Подизпълнители“, както и т. 10 от Раздел V „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие в поръчката, комисията единодушно реши да изиска от **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** предоставянето на ЕЕДОП за всеки подизпълнител, съгласно посоченото в офертата на участника, попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващи подизпълнителя съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството – подизпълнител, и документи, които доказват поетите от подизпълнителите задължения.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, комисията изиска от участника представянето на надлежно попълнен и подписан от всички лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки ЕЕДОП, с посочване на имена и длъжности на подписващите и деклариране в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП на официално съгласие Държавна агенция



„Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.

**13. СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Регистъра БУЛСТАТ към Агенцията по вписванията бе установено, че дружеството се представлява от Борис Веселинов Ангелов в качеството му на председател на юридическото лице с нестопанска цел и представеният попълнен образец на ЕЕДОП е подписан от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и представляващо дружеството съгласно вписаните в Регистъра по БУЛСТАТ обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът е декларирал в раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на ЕЕДОП, намерението си да възложи на подизпълнители част от поръчката, като е приложен списък на подизпълнителите и описание на дейностите, които ще извършват. Участникът не бе представил отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, нито документи за поетите от подизпълнителите задължения.

Участникът бе пропуснал да декларира в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП официалното си съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура. Участникът бе пропуснал да посочи дата и място на подписване на ЕЕДОП, както и имената и длъжността на подписващия ЕЕДОП.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и съгласно Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 1.2. „Подизпълнители“, както и т. 10 от Раздел V „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие в поръчката, комисията единодушно реши да изиска от **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** предоставянето на ЕЕДОП за всеки подизпълнител, съгласно посоченото в офертата на участника, попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващи подизпълнителя съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството – подизпълнител, и документи, които доказват поетите от подизпълнителите задължения.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника надлежно попълнен с посочена дата и място и подписан от всички лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки ЕЕДОП, с посочване на имена и длъжности на подписващите, и деклариране в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП на официално съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи



информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.

**14. АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява заедно и поотделно от двама управители в дружеството с ограничена отговорност – Борис Веселинов Ангелов и Атанас Димитров Арнаудов. Представеният ЕЕДОП бе подписан само с един подпис, без да е указана дата, място и име на подписващия.

Комисията посочи, че съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата които представляват участника или членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В случаите, когато участникът е дружество с ограничена отговорност - това са лицата, посочени в чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Комисията посочи още, че съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. Следователно, когато управителите на дружеството са двама, представляващи дружеството заедно и поотделно, следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, подписан от всички управители, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП. Не е предвидена възможност, когато юридическото лице се представлява от няколко лица самостоятелно, обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да се отнасят само за едно от лицата, които представляват юридическото лице самостоятелно, и съответно ЕЕДОП за тези обстоятелства да се представя само от това лице. В настоящата процедура не е представен ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1 от ЗОП, подписан от всички управители на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** или поотделно от всеки от тях. Това съставлява нарушение на изискванията на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** бе декларирал в раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ на ЕЕДОП, намерението си да възложи на подизпълнители част от поръчката, като е приложен списък на подизпълнителите и описание на дейностите, които ще извършват. Участникът не е представил отделен ЕЕДОП за всяко от лицата, нито документи за поетите от подизпълнителите задължения.

Участникът бе пропуснал да декларира в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП официалното си съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.



Във връзка с изложеното, на основание чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и съгласно Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 1.2. „Подизпълнители“, както и т. 10 от Раздел V „Разглеждане и оценка на офертите“ от документацията за участие в поръчката, комисията единодушно реши да изиска от **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** предоставянето на ЕЕДОП за всеки подизпълнител, съгласно посоченото в офертата на участника, попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващи подизпълнителя съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на дружеството – подизпълнител, и документи, които доказват поетите от подизпълнителите задължения.

На основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП комисията реши да изиска от участника представяне на надлежно попълнен и подписан от всички лица по чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки ЕЕДОП с указани дата, място и име на подписващите, както и деклариране в **Част VI: Заключителни положения** от ЕЕДОП на официално съгласие Държавна агенция „Електронно управление“ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена от участника в Единния европейски документ за обществени поръчки за целите на настоящата процедура.

На участниците бе предоставен срок за представяне на допълнителните документи - **5 работни дни от получаването** на Протокол № 1/11.07.2017 г.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и председателят на комисията закри заседанието, като насрочи следващото заседание на комисията за 20.07.2017г. в съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“, като ключът остана на съхранение при председателя на комисията.

#### **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ**

На 20.07.2017 г. в 12:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 2839/05.07.2017 г., изменена на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП по предложение на председателя на комисията, отправено с Доклад № ДАЕУ-3093/19.07.2017 г., със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“ и членове:

**Ива Неделчева** - главен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;



**Анна Балова-Петрова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на закрито заседание в Мраморна зала, ет. 1 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес: гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в гореописаната процедура.

I. Във връзка с направените в Протокол №1/11.07.2017 г. констатации на комисията относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки в офертите на участниците, в деловодството на ДАЕУ постъпиха в определения срок допълнителни документи, изпратени от следните участници:

№	Име на организацията, подала допълнителните документи	Дата и час на получаване
1.	ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД	12.07.2017 г., 12:30 ч.
2.	ИВЕНТЪР ЕООД	13.07.2017 г., 09:54 ч.
3.	ЛУН АРТ ЕООД	14.07.2017 г., 09:35 ч.
4.	РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	17.07.2017 г., 09:20 ч.
5.	СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА (за ОП 1)	19.07.2017 г., 15:00 ч.
6.	АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД (за ОП 2)	19.07.2017 г., 15:00 ч.
7.	СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА (за ОП 3)	19.07.2017 г., 15:00 ч.
8.	АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД (за ОП 4)	19.07.2017 г., 15:00 ч.

Комисията започна своята работа след получаване на представените допълнителни документи на участниците. Последните бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП.

**Комисията пристъпи към разглеждане в хронологичен ред на допълнителните документи, представени от участниците, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП и констатира следното:**

1. Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г.:

- Образец № 4 от приложенията към документацията за участие - Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, надлежно попълнен, подписан и подпечатан от участника съгласно изискванията на ЗОП, ЗМИП и документацията за участие в процедурата.



След като се запозна с представения от участника документ, **комисията реши:**

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД**.

2. Участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г.:

- Образец № 3 от приложенията към документацията за участие - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, надлежно попълнен, подписан и подпечатан от участника съгласно изискванията на ЗОП, ЗИФОДРЮПДР и документацията за участие в процедурата.

След като се запозна с представения от участника документ, комисията реши:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **ИВЕНТЪР ЕООД**.

3. Участникът **ЛУН АРТ ЕООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г.:

- ЕЕДОП, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

След като се запозна с представения от участника документ, комисията реши:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **ЛУН АРТ ЕООД**.

4. Участникът **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г.:

- Образец № 4 - Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, подписано и подпечатано от представителя на участника съгласно ЗОП, ЗМИП и документацията за участие в процедурата.

След като се запозна с представения от участника документ, комисията реши:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД**.

5. Участникът **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 1:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП за **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът бе деклариран като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** и **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става ясно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е деклариран в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** за Обособена позиция 1.

6. Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 2:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД, ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът е декларирал като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД, АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** и **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**. Дружеството **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** е представил ЕЕДОП като сканирано черно-бяло копие, включително подпис и печат.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счете, че **налице е несъответствие** между



декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** за Обособена позиция 2.

7. Участникът **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 3:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е деклариран в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.



При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счита, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛУС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** за Обособена позиция 3.

8. Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 4:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД, ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛУС** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът е декларирал като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД, АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** и **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**. Дружеството **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** е представил ЕЕДОП като сканирано черно-бяло копие, включително подпис и печат.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счита, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;



- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти като подизпълнител за дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счита, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** за Обособена позиция 4.

## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 21.07.2017 г., в закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите:

### 1. За участник **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1 и 3**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо



предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

2. техническо предложение за **Обособена позиция 2**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** не е посочил примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.2. Обособена позиция № 2, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“, възложителят е изискал в Техническото си предложение участниците да предложат примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 броя публикации, както и обосновка за техния избор, съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 2 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

3. техническо предложение за **Обособена позиция 4**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** не е посочил зала и примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“ възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да предложи примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани материалите, както и обосновка за техния избор съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 3.4. Индикатори за изпълнение, възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да опише подробно местоположението и характеристиките на предлаганата зала. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 4 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

## 2. За участник **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

## 3. За участник **ЛУН АРТ ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособена позиция 1 и 3**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;



г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката за изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за изброените обособени позиции начин, а именно:

Участникът **ЛУН АРТ ЕООД** в Техническите си предложения за Обособени позиции 1 и 3 не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация за всички от изброените обособени позиции, в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците следва да опишат местоположението и характеристиките на предлаганата зала за встъпителното и заключителното събитие. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника по Обособени позиции 1 и 3 и те не отговарят на изискванията на възложителя.

## 2. техническо предложение за **Обособена позиция 2 и 4:**

а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;

б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

в) деклариран срок на валидност на офертата;

г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за изброените обособени позиции начин, а именно:

Участникът **ЛУН АРТ ЕООД** в Техническите си предложения за Обособена позиция 2 и 4 не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие, както и конкретен брой на химикалите с флаш памет. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция 2 и 4, в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците следва да опишат местоположението и характеристиките на залата за встъпителното и заключителното събитие. В т. I.2. Обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, част от документацията към поръчката, като част от т. 7. „Изработка на следните рекламно-информационни материали, популяризиращи ролята на ЕС, ЕСФ и Оперативна програма „Добро управление“, са изброени „Химикали с флаш-памет – 100 бр.“, а наличието на последните е и индикатор за изпълнение на резултатите. В т. I.4. Обособена позиция № 4 от



Техническата спецификация, част от документацията към поръчката, като част от т. 7. „Изработка на следните рекламно-информационни материали, популяризиращи ролята на ЕС, ЕСФ и Оперативна програма „Добро управление“, са изброени „Химикали с флаш-памет – 100 бр.“, а наличието на последните е и индикатор за изпълнение на резултатите. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника за Обособени позиции 2 и 4.

#### 4. За участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и председателят на комисията закри заседанието, като насрочи следващото заседание на комисията за 24.07.2017г. в съответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“, като ключът остана на съхранение при председателя на комисията.

На 24.07.2017 г. комисията продължи работата по разглеждане на техническите предложения на участниците в състав:

Председател:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“ и членове:

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анна Балова-Петрова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

#### 5. За участник **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. техническо предложение за **Обособена позиция 1**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** е представил Техническо предложение за Обособена позиция 1 с липсващ подпис на подаващия предложението. В Образец № 7 – Техническо предложение, част от документацията към поръчката, подписът е заложен като задължителен реквизит от предложението и комисията счита, че **липсва валидно волеизявление**. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решения № 849/30.06.2011 г.; № 595/18.06.2009 г.).

2. техническо предложение за **Обособена позиция 2, 3 и 4**:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

#### 6. За участник **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**:



Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

#### 7. За участник **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

#### 8. За участник **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;



г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

#### 9. За участник **ИВЕНТЪР ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1 и 3**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

2. техническо предложение за **Обособена позиция 2**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:



Участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** не е посочил примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.2. Обособена позиция № 2, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“ възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците да предложат примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани материалите, както и обосновка за техния избор, съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. Комисията счита, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 2 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

3. техническо предложение за **Обособена позиция 4**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** в Техническото си предложение за Обособена позиция 4 е уточнил, че пресклипингът ще бъде изработен от „Ивент Дизайн“ ООД. В представения от участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** ЕЕДОП не е декларирано, че последният ще ползва подизпълнители или ресурсите на трети лица за изпълнение на поръчката. Не е представен ЕЕДОП от посочения /единствено в Техническото предложение/ подизпълнител с необходимите реквизити, съгласно ЗОП. Комисията счита, че е налице **несъответствие** на Техническото предложение на участника по Обособена позиция 4 с останалата част от подадените документи и в частност ЕЕДОП на участника, и **непълнота** в офертата му (липса на ЕЕДОП от посочения подизпълнител).

#### 10. За участник **СИРМА ТРАВЕЛ ООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за четирите обособени позиции начин, а именно:

Участникът **СИРМА ТРАВЕЛ ООД** не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 3.4. „Индикатори за изпълнение“, възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да опише подробно местоположението и характеристиките на предлаганата зала. Комисията счита, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника по Обособена позиция 1, 2, 3 и 4 и те не отговарят на изискванията на възложителя.

След приключване на прегледа на офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници, **комисията единодушно Реши:**

Комисията допусна до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ офертите на участници:

**ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** – Обособени позиции 1 и 3;

**РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** – Обособени позиции 1, 2, 3 и 4

**ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** – Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

**ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** – Обособени позиции 2, 3 и 4

**ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД** - Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

**ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД** - Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

**ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД** - Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

**ИВЕНТЪР ЕООД** - Обособени позиции 1 и 3.

За отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници бе насрочено публично заседание на **28.07.2017 г., в 13:00 ч., в Мраморна зала, ет. 1 в сградата на ДАЕУ, находяща се в гр. София, ул. Ген. Й.В. Гурко № 6**, за което на 25.07.2017 г. бе публикувано Съобщение за отваряне на ценови предложения на Профила на купувача в интернет страницата на ДАЕУ, в електронната преписка за поръчката: <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/167>.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, като ключът остава на съхранение при председателя на комисията.

## **РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ**

На 28.07.2017 г. в 13:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 2839/05.07.2017 г.,

37

*Този документ е създаден в рамките на проекти, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро Управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



изменена на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП по предложение на председателя на комисията, отправено с Доклад № ДАЕУ-3093/19.07.2017 г., със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

**Ива Ганчева** – държавен експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“

и членове:

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Анна Балова-Петрова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на открито заседание в Мраморна зала, ет. 1 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес: гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в настоящата процедура.

**На отварянето присъстваха следните представители на участниците в процедурата:**

**1. Лучия Кроснева** – мениджър проекти, представител на участника **ИВЕНТЪР ЕООД**, за което бе представено пълномощно от управителя на **ИВЕНТЪР ЕООД** в оригинал;

**2. Аделина Комитова** – пълномощник, представител на участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**, за което бе представено копие на пълномощно от управителя на **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**.

На отварянето на ценовите предложения присъства и **Веселин Нинов**, експерт за връзки с обществеността в ДАЕУ.

I. Комисията отвори ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганите от тях цени за съответните обособени позиции, както следва:

Участник	Предлагана цена за съответната обособена позиция, в лева, без включен ДДС			
	ОП1	ОП2	ОП3	ОП4
ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД	5000		3500	
РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	7950	8920	4960	8920
ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД	4280	7180	3180	5780



ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД		11121	6491	10771
ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	8540	8230	4860	7240
ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	10550	10500	6410	10250
ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	7620	12564	7227	11724
ИВЕНТЪР ЕООД	6350		6570	

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа с детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

При отварянето на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на съответния участник, комисията установи, че във всеки от тях се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение, освен:

1. За участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**: не е подписано и подпечатано Приложение № 2 - Единични цени за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2, към Ценовото предложение за изпълнение на поръчката. **Комисията счита**, че налице е липса на валидно волеизявление, тъй като в Приложение 2 към Образец № 11 от документацията за участие в процедурата възложителят изрично е изискал поставяне на подпис и печат след таблицата с предлагани единични цени, поставяне на дата, име, фамилия и длъжност на подписващия. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решения № 849/30.06.2011 г.; № 595/18.06.2009 г.).

Комисията установи, че с изключение на гореописаните обстоятелства, останалите ценови предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция.

Комисията установи, че:

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 1, което е с 33,757% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 3, което е с 38,282% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;

Участникът **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 1, което е с 44,184% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Участникът **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 2, което е с 33,370% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;

Участникът **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 3, което е с 44,376% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;

Участникът **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 4, което е с 40,906% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция;

Участникът **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД** е представил Ценово предложение за Обособена позиция 4, което е с 23,701% по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция.

Изчисленията бяха направени по формулата  $[(y-x)/y]*100=\%$ , където:

„у“ е средната стойност на останалите предложения,

„х“ е най-ниската стойност на ценово предложение по съответната обособена позиция,

„/“ е знак за деление;

„\*“ е знак за умножение.

Във връзка с описаното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, **комисията реши да изиска от участниците:**

1. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД – за обособени позиции 1 и 3;
2. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
3. ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД – за обособена позиция 4,

да представят подробна писмена обосновка за начина на формиране/образуване на предложената обща цена за съответната обособена позиция **в срок от 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол**, в непрозрачна, запечатана опаковка в деловодството на ДАЕУ на адрес: София 1000, ул. „Ген. Гурко“ № 6. В протокола бяха дадени насоки към участниците за оформление и съдържание на изисканите обосновки.

## РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОБОСНОВКИТЕ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

На 08.08.2017 г. в 14:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 2839/05.07.2017 г., изменена на основание чл. 51, ал. 4, т. 4 от ППЗОП по предложение на председателя на комисията, отправено с Доклад № ДАЕУ-3093/19.07.2017 г., със Заповед № ДАЕУ – 3107/20.07.2017 г. и по предложение на членовете на комисията, отправено с Доклад № ДАЕУ-3470/07.08.2017 г., със Заповед № ДАЕУ-3481/08.08.2017 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-2012/15.05.2017 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 97 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

**Кирил Дойчинов** – директор на дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

и членове:

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Силвия Кирилова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“;

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на закрито заседание в стая 307 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес: гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на настоящата обществена поръчка.

**В указания от комисията срок от 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 3/28.07.2017 г., за представяне на обосновки по чл. 72 от ЗОП, в деловодството на ДАЕУ в непрозрачни, запечатани опаковки постъпиха следните документи:**

№	Име на организацията, подава обосновките по чл. 72 ЗОП	Дата и час на получаване
1.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД (За ОП 1)	02.08.2017 г., 09:00 ч.
2.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД (За ОП 2)	02.08.2017 г., 09:00 ч.
3.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД (За ОП 3)	02.08.2017 г., 09:00 ч.
4.	ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД (За ОП 4)	02.08.2017 г., 09:00 ч.
5.	ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	02.08.2017 г., 10:30 ч.

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** не е представил в срок изисканата от комисията с Протокол № 3/28.07.2017 г. обосновка за Обособени позиции 1 и 3.

**Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците обосновки за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции:**

#### 1. За ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД:

В обосновката на участника за **Обособена позиция 1** като фактор, обуславящ ценообразуването, е описано наличието на **изключително благоприятни условия за участника** за изпълнението на услугите по тази обособена позиция. Участникът е посочил, че притежава дългогодишен опит в организиране на публични събития, дизайн, предпечат и печат на информационни материали; разполага със собствена материално-техническа база и персонал за изпълнение на дейности по осъществяване на информация и публичност по оперативни програми, като следва основните принципи и методи при осъществяване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

дейността си, а именно: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите; управление-планиране-изпълнение-контрол; постоянна комуникация; специфични методи: анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа на участника при организирането и провеждането на дейностите. Участникът използва за успешно изпълнение на договорите си следните инструменти: комуникационен план; стратегия за управление на риска, времеви график, технологичен график; логистика на експертния състав и техническия ресурс. Участникът е посочил основни методи за формиране на предложената цена: формиране на цената чрез калкулиране на разходите за производство и пазарен метод – отчитане на конкурентната среда с цел гарантиране на оптимално съотношение цена-качество. Предложената от участника цена включва производствени разходи – материали за изработка на плакати и банери, изработка на онлайн банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80% от цената; финансови разходи – заплати, консумативи и др. – 6% от цената; извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и др. – 3% от цената; риск – 1% от цената; печалба – 10%.

Участникът посочва още, че при сключване на договори с доставчици на материали и услуги следва критерия „икономически най-изгодна оферта“ в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Поради следването на този критерий директните разходи за ценообразуването се обезпечават с ниски цени на вложените материали и услугите по изработка и доставка. Участникът е посочил, че дружеството разполага със собствена материална база и изработена вътрешна система за контрол на качеството. Участникът е посочил, че дружеството ползва търговска отстъпка в размер на 30% за количествата на продуктите – предмет на поръчката, като този процент е заложен в образуването на предложената цена. При формирането на цената финансовите разходи са 6% поради факта, че паралелно с участието в настоящата процедура, дружеството обслужва едновременно и други проекти. Участникът сочи, че това намалява процентно разходите за заплати, комуникации, транспорт и други.

Участникът посочва, че рискът при изработването на материалите е свързан с един фактор – некачествени материали и повреди при доставка – 1%. Соци сочи още, че дружеството притежава двадесетгодишен опит в изпълнение на дейност „Информация и публичност“ по оперативни програми, поради което, според него, залагането на 1% риск е повече теоретично, отколкото реално. Твърди, че рискът е сведен до минимум поради наличието на необходимото оборудване, както и висококвалифициран персонал с доказани експертни компетенции. В ценообразуването участникът е заложил печалба в размер на 10% от стойността, като е посочил, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност, няма задължения към финансови институции (кредити) и оказва контрол на разходите чрез непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът сочи, че създадената вътрешна организация за контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждането на разнообразни канали за комуникация с възложителя и системата за управление на риска гарантират високо качество на изработваните продукти, без това да изисква промяна на предложената цена. Соци, че



техническото изпълнение на поръчката е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което гарантира намаляване разходите и прави възможна предложената ниска цена. Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката при така предложената цена участникът изброява:

-Наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“ и „Връзки с обществеността“;

-Наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;

-Наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;

-Наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;

-Наличие на договор за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени – отстъпка 35%;

-Наличие на собствени конструкции за билбордове;

-Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма;

-Наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;

-Участникът ще предложи оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания.

Участникът сочи, че предлага собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития. Това включва разработване на сценарий, програма за провеждане, допълнително брандиране на местата за провеждане на събитията. Участникът сочи, че има регламентирани договорни отношения с централни и регионални медии, което включва изгодни условия за отразяването на събитията. Участникът разполага с професионални медиатори за провеждане на публичните събития, както и с качествено видео- и фотозаснемане. Качеството на публичните събития участникът гарантира и с наличието на професионална озвучителна и презентационна техника. За оригиналното протичане на официалните церемонии участникът предлага организиране на кратки концертни прояви, които ще придадат още по-тържествена и емоционална атмосфера на събитията.

Участникът сочи, че ще предложи на възложителя иновативни и оригинални подходи, които няма да повлияят на финансовото обезпечаване на поръчката. В рамките на предложената цена участникът указва, че ще бъдат изпълнени всички изисквания, заложиени в Техническата спецификация на възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на информация и комуникация 2014-2020 г. Дейностите по предмета на поръчката участникът ще изпълни професионално, качествено и в срок при стриктно спазване и в пълно съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията на възложителя и съобразно най-добрите практики в съответната област. Участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП. Участникът сочи, че не е получил държавна помощ и поради това предложената ниска цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

дългогодишния опит на своите експерти, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

В обосновката на участника за **Обособена позиция 2** като фактор, обуславящ ценообразуването, е описано наличието на **изключително благоприятни условия за участника** за изпълнението на услугите по тази обособена позиция. Участникът е посочил, че притежава дългогодишен опит в организиране на публични събития, дизайн, предпечат и печат на информационни материали; разполага със собствена материално-техническа база и персонал за изпълнение на дейности по осъществяване на информация и публичност по оперативни програми, като следва основните принципи и методи при осъществяване на дейността си, а именно: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите; управление-планиране-изпълнение-контрол; постоянна комуникация; специфични методи: анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа на участника при организирането и провеждането на дейностите. Участникът използва за успешно изпълнение на договорите си следните инструменти: комуникационен план; стратегия за управление на риска, времеви график, технологичен график; логистика на експертния състав и техническия ресурс. Участникът е посочил основни методи за формиране на предложената цена: формиране на цената чрез калкулиране на разходите за производство и пазарен метод – отчитане на конкурентната среда с цел гарантиране на оптимално съотношение цена-качество. Предложената от участника цена включва производствени разходи – материали за изработка на плакати и банери, изработка на онлайн банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80% от цената; финансови разходи – заплати, консумативи и др. – 6% от цената; извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и др. – 3% от цената; риск – 1% от цената; печалба – 10%.

Участникът посочва още, че при сключване на договори с доставчици на материали и услуги следва критерия „икономически най-изгодна оферта“ в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Поради следването на този критерий директните разходи за ценообразуването се обезпечават с ниски цени на вложените материали и услугите по изработка и доставка. Участникът е посочил, че дружеството разполага със собствена материална база и изработена вътрешна система за контрол на качеството. Участникът е посочил, че дружеството ползва търговска отстъпка в размер на 30% за количествата на продуктите – предмет на поръчката, като този процент е заложен в образуването на предложената цена. При формирането на цената финансовите разходи са 6% поради факта, че паралелно с участието в настоящата процедура, дружеството обслужва едновременно и други проекти. Участникът сочи, че това намалява процентно разходите за заплати, комуникации, транспорт и други.

Участникът посочва, че рискът при изработването на материалите е свързан с един фактор – некачествени материали и повреди при доставка – 1%. Соочи още, че дружеството притежава двадесетгодишен опит в изпълнение на дейност „Информация и публичност“ по оперативни програми, поради което залагането на 1% риск е повече теоретично, отколкото



реално. Твърди, че рискът е сведен до минимум поради наличието на необходимото оборудване, както и висококвалифициран персонал с доказани експертни компетенции. В ценообразуването участникът е заложил печалба в размер на 10% от стойността, като е посочил, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност, няма задължения към финансови институции (кредити) и оказва контрол на разходите чрез непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът сочи, че създадената вътрешна организация за контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждането на разнообразни канали за комуникация с възложителя и системата за управление на риска гарантират високо качество на изработваните продукти без това да изисква промяна на предложената цена. Соочи, че техническото изпълнение на поръчката е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което гарантира намаляване разходите и прави възможна предложената ниска цена. Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката при така предложената цена участникът изброява:

-Наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“ и „Връзки с обществеността“;

-Наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;

-Наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;

-Наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;

-Наличие на договор за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени – отстъпка 35%;

-Наличие на собствени конструкции за билбордове;

-Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма;

-Наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;

-Участникът ще предложи оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания.

Участникът сочи, че предлага собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития. Това включва разработване на сценарий, програма за провеждане, допълнително брандиране на местата за провеждане на събитията. Участникът сочи, че има регламентирани договорни отношения с централни и регионални медии, което включва изгодни условия за отразяването на събитията. Участникът разполага с професионални медиатори за провеждане на публичните събития, както и с качествено видео- и фотозаснемане. Качеството на публичните събития участникът гарантира и с наличието на професионална озвучителна и презентационна техника. За оригиналното протичане на официалните церемонии участникът предлага организиране на кратки концертни прояви, които ще придадат още по-тържествена и емоционална атмосфера на събитията.

Участникът сочи, че ще предложи на възложителя иновативни и оригинални подходи, които няма да повлияят на финансовото обезпечаване на поръчката. В рамките на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

предложената цена участникът указва, че ще бъдат изпълнени всички изисквания, заложи в Техническата спецификация на възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на информация и комуникация 2014-2020 г. Дейностите по предмета на поръчката участникът ще изпълни професионално, качествено и в срок при стриктно спазване и в пълно съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията на възложителя и съобразно най-добрите практики в съответната област. Участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП. Участникът сочи, че не е получил държавна помощ и поради това предложената ниска цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на своите експерти, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

В обосновката на участника за **Обособена позиция 3** като фактор, обуславящ ценообразуването, е описано наличието на **изключително благоприятни условия за участника** за изпълнението на услугите по тази обособена позиция. Участникът е посочил, че притежава дългогодишен опит в организиране на публични събития, дизайн, предпечат и печат на информационни материали; разполага със собствена материално-техническа база и персонал за изпълнение на дейности по осъществяване на информация и публичност по оперативни програми, като следва основните принципи и методи при осъществяване на дейността си, а именно: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите; управление-планиране-изпълнение-контрол; постоянна комуникация; специфични методи: анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа на участника при организирането и провеждането на дейностите. Участникът използва за успешно изпълнение на договорите си следните инструменти: комуникационен план; стратегия за управление на риска, времеви график, технологичен график; логистика на експертния състав и техническия ресурс. Участникът е посочил основни методи за формиране на предложената цена: формиране на цената чрез калкулиране на разходите за производство и пазарен метод – отчитане на конкурентната среда с цел гарантиране на оптимално съотношение цена-качество. Предложената от участника цена включва производствени разходи – материали за изработка на плакати и банери, изработка на онлайн банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80% от цената; финансови разходи – заплати, консумативи и др. – 6% от цената; извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и др. – 3% от цената; риск – 1% от цената; печалба – 10%.

Участникът посочва още, че при сключване на договори с доставчици на материали и услуги следва критерия „икономически най-изгодна оферта“ в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Поради следването на този критерий директните разходи за ценообразуването се обезпечават с ниски цени на вложените материали и услугите по изработка и доставка. Участникът е посочил, че дружеството разполага със собствена материална база и изработена вътрешна система за контрол на качеството. Участникът е посочил, че дружеството ползва търговска отстъпка в размер на 30% за количествата на



продуктите – предмет на поръчката, като този процент е заложен в образуването на предложената цена. При формирането на цената финансовите разходи са 6% поради факта, че паралелно с участието в настоящата процедура, дружеството обслужва едновременно и други проекти. Участникът сочи, че това намалява процентно разходите за заплати, комуникации, транспорт и други.

Участникът посочва, че рискът при изработването на материалите е свързан с един фактор – некачествени материали и повреди при доставка – 1%. Соочи още, че дружеството притежава двадесетгодишен опит в изпълнение на дейност „Информация и публичност“ по оперативни програми, поради което залагането на 1% риск е повече теоретично, отколкото реално. Твърди, че рискът е сведен до минимум поради наличието на необходимото оборудване, както и висококвалифициран персонал с доказани експертни компетенции. В ценообразуването участникът е заложил печалба в размер на 10% от стойността, като е посочил, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност, няма задължения към финансови институции (кредити) и оказва контрол на разходите чрез непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът сочи, че създадената вътрешна организация за контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждането на разнообразни канали за комуникация с възложителя и системата за управление на риска гарантират високо качество на изработваните продукти без това да изисква промяна на предложената цена. Соочи, че техническото изпълнение на поръчката е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което гарантира намаляване разходите и прави възможна предложената ниска цена. Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката при така предложената цена участникът изброява:

- Наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“ и „Връзки с обществеността“;
- Наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;
- Наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;
- Наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;
- Наличие на договор за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени – отстъпка 35%;
- Наличие на собствени конструкции за билбордове;
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма;
- Наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;
- Участникът ще предложи оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания.

Участникът сочи, че предлага собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития. Това включва разработване на сценарий, програма за провеждане, допълнително брендиране на местата за провеждане на събитията. Участникът сочи, че има



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

регламентирани договорни отношения с централни и регионални медии, което включва изгодни условия за отразяването на събитията. Участникът разполага с професионални медиатори за провеждане на публичните събития, както и с качествено видео- и фотозаснемане. Качеството на публичните събития участникът гарантира и с наличието на професионална озвучителна и презентационна техника. За оригиналното протичане на официалните церемонии участникът предлага организиране на кратки концертни прояви, които ще придадат още по-тържествена и емоционална атмосфера на събитията.

Участникът сочи, че ще предложи на възложителя иновативни и оригинални подходи, които няма да повлияят на финансовото обезпечаване на поръчката. В рамките на предложената цена участникът указва, че ще бъдат изпълнени всички изисквания, заложиени в Техническата спецификация на възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на информация и комуникация 2014-2020 г. Дейностите по предмета на поръчката участникът ще изпълни професионално, качествено и в срок при стриктно спазване и в пълно съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията на възложителя и съобразно най-добрите практики в съответната област. Участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП. Участникът сочи, че не е получил държавна помощ и поради това предложената ниска цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на своите експерти, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

В обосновката на участника за **Обособена позиция 4** като фактор, обуславящ ценообразуването, е описано наличието на **изключително благоприятни условия за участника** за изпълнението на услугите по тази обособена позиция. Участникът е посочил, че притежава дългогодишен опит в организиране на публични събития, дизайн, предпечат и печат на информационни материали; разполага със собствена материално-техническа база и персонал за изпълнение на дейности по осъществяване на информация и публичност по оперативни програми, като следва основните принципи и методи при осъществяване на дейността си, а именно: прозрачност и публичност, професионален мениджмънт, причинно-следствена обусловеност на дейностите; управление-планиране-изпълнение-контрол; постоянна комуникация; специфични методи: анализ, мониторинг и оценка, директна комуникация с доставчици и участници в събитията, качествен и количествен контрол на доставките, интерактивност и гъвкавост на екипа на участника при организирането и провеждането на дейностите. Участникът използва за успешно изпълнение на договорите си следните инструменти: комуникационен план; стратегия за управление на риска, времеви график, технологичен график; логистика на експертния състав и техническия ресурс. Участникът е посочил основни методи за формиране на предложената цена: формиране на цената чрез калкулиране на разходите за производство и пазарен метод – отчитане на конкурентната среда с цел гарантиране на оптимално съотношение цена-качество. Предложената от участника цена включва производствени разходи – материали за изработка на плакати и банери, изработка на онлайн банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80% от цената; финансови разходи – заплати, консумативи





и др. – 6% от цената; извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и др. – 3% от цената; риск – 1% от цената; печалба – 10%.

Участникът посочва още, че при сключване на договори с доставчици на материали и услуги следва критерия „икономически най-изгодна оферта“ в съответствие с принципите за публичност и прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Поради следването на този критерий директните разходи за ценообразуването се обезпечават с ниски цени на вложените материали и услугите по изработка и доставка. Участникът е посочил, че дружеството разполага със собствена материална база и изработена вътрешна система за контрол на качеството. Участникът е посочил, че дружеството ползва търговска отстъпка в размер на 30% за количествата на продуктите – предмет на поръчката, като този процент е заложен в образуването на предложената цена. При формирането на цената финансовите разходи са 6% поради факта, че паралелно с участието в настоящата процедура, дружеството обслужва едновременно и други проекти. Участникът сочи, че това намалява процентно разходите за заплати, комуникации, транспорт и други.

Участникът посочва, че рискът при изработването на материалите е свързан с един фактор – некачествени материали и повреди при доставка – 1%. Соочи още, че дружеството притежава двадесетгодишен опит в изпълнение на дейност „Информация и публичност“ по оперативни програми, поради което залагането на 1% риск е повече теоретично, отколкото реално. Твърди, че рискът е сведен до минимум поради наличието на необходимото оборудване, както и висококвалифициран персонал с доказани експертни компетенции. В ценообразуването участникът е заложил печалба в размер на 10% от стойността, като е посочил, че дружеството е с гарантирана финансова стабилност, няма задължения към финансови институции (кредити) и оказва контрол на разходите чрез непрекъснат мониторинг на променящите се пазарни условия.

Участникът сочи, че създадената вътрешна организация за контрол на качеството, прилагането на добри практики на управление, изграждането на разнообразни канали за комуникация с възложителя и системата за управление на риска гарантират високо качество на изработваните продукти без това да изисква промяна на предложената цена. Соочи, че техническото изпълнение на поръчката е обезпечено със собствена техническа база и собствен квалифициран персонал, което гарантира намаляване разходите и прави възможна предложената ниска цена. Като изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката при така предложената цена участникът изброява:

- Наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“ и „Връзки с обществеността“;
- Наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;
- Наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;
- Наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;
- Наличие на договор за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени – отстъпка 35%;
- Наличие на собствени конструкции за билбордове;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

-Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма;

-Наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;

-Участникът ще предложи оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания.

Участникът сочи, че предлага собствен подход при организиране и провеждане на публичните събития. Това включва разработване на сценарий, програма за провеждане, допълнително брандиране на местата за провеждане на събитията. Участникът сочи, че има регламентирани договорни отношения с централни и регионални медии, което включва изгодни условия за отразяването на събитията. Участникът разполага с професионални медиатори за провеждане на публичните събития, както и с качествено видео- и фотозаснемане. Качеството на публичните събития участникът гарантира и с наличието на професионална озвучителна и презентационна техника. За оригиналното протичане на официалните церемонии участникът предлага организиране на кратки концертни прояви, които ще придадат още по-тържествена и емоционална атмосфера на събитията.

Участникът сочи, че ще предложи на възложителя иновативни и оригинални подходи, които няма да повлияят на финансовото обезпечаване на поръчката. В рамките на предложената цена участникът указва, че ще бъдат изпълнени всички изисквания, заложи в Техническата спецификация на възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на информация и комуникация 2014-2020 г. Дейностите по предмета на поръчката участникът ще изпълни професионално, качествено и в срок при стриктно спазване и в пълно съответствие с обхвата, съдържанието и изискванията на възложителя и съобразно най-добрите практики в съответната област. Участникът гарантира спазването на всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП. Участникът сочи, че не е получил държавна помощ и поради това предложената ниска цена се обосновава единствено от наличието на изключително благоприятни условия, свързани с дългогодишния опит на своите експерти, наличен финансов ресурс и собствено материално-техническо обезпечаване.

Във връзка с изложеното, комисията реши да **не приеме** писмените обосновки за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, представени от участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**, като излага следните мотиви за решението си: Поради факта, че представените писмени обосновки от участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** по Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са изцяло еднакви като съдържание, Комисията, с цел процесуална икономия, взе решение да изложи мотивите си с, които не приема представените обосновки общо по всички четири обособени позиции, както следва:

Комисията счита, че притежаван опит в изпълнението на сходни на поръчката дейности и услуги не е основание по чл.72, ал.2 от ЗОП, което може да обоснове



изключително ниската цена, предложена от участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** по Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 от поръчката. Опитът на участника може да бъде взет предвид при преценка на неговите възможности като критерий за подбор в процедура по възлагане на обществена поръчка, но не и като благоприятстващо обстоятелство участника по чл.72, ал.2 от ЗОП. Този извод се налага поради факта, че по силата на нормалната търговска логика е в процедурата за възлагане на обществената поръчка да участват икономически оператори, които са изпълнявали сходни дейности или услуги. Липсата на опит в сходни услуги по същество би препятствало цялостното изпълнение на поръчката. Следва да се посочи също така, че участникът не представя каквито и да било доказателства, подкрепящи наличието на твърдения от него опит, с оглед на което горепосоченият аргумент в представената писмена обосновка се явява по същество и недоказан.

В уводната част на обосновките се въвежда твърдение, че участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** разполага със собствена материално-техническа база и персонал за осъществяване на дейностите по поръчката. Този аргумент на участника отново се явява оформен в декларативен характер, тъй като не се сочи, нито къде се намира тази база, нито нейни функционални характеристики. В представените обосновки дори не се посочва основанието, на което участникът ползва тази база, като не са представени и никакви документи, от които да се доказват твърденията на участника. Не е посочен също така броя на персонала, с който разполага участникът, квалификацията и опитът на същия, нито доказателства за правоотношенията на персонала с участника. Поради изложеното не може да бъде извършена преценка, доколко и дали за **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** са налице основанията, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП, още по-малко е възможно да се извърши анализ и да бъде изведен мотивиран извод относно направеното изключително благоприятно ценово предложение от страна на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** по Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 от поръчката. Тук е мястото да се отбележи, че бланкетното описание на основните принципи, методи и инструменти, които прилага участникът при осъществяване на дейността си са неотнормирани към извършване на преценка относно приложимите основания по чл.72, ал.2 от ЗОП, доколкото в обосновките не е доказана взаимна обвързаност между горепосочените процеси с оферирания ниски ценови предложения по отделните обособени позиции. Описаните дотук твърдения на участника в обосновките, освен всичко друго, систематично са поставени в Глава „Увод“ от самия участник, което води до извода, че **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** не ги счита за обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП.

С цел да докаже икономичност при изпълнение на поръчката участникът е посочил начина на формиране на предложената от него цена по отделните обособени позиции, както следва: „Производствени разходи – материали за изработка на плакати и банери, изработка на онлайн банери, доставка на сувенирни рекламни материали и печатни материали – 80% от цената; финансови разходи – заплати, консумативи и др. – 6% от цената; извънредни разходи – командировъчни, управление, транспорт и др. – 3% от цената; риск – 1% от цената; печалба – 10%“. На първо място следва да бъде отбелязано, че в чл.72, ал.2 от ЗОП не се предвижда като основание „икономичност при изпълнение на поръчката“. Чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП допуска при изготвяне на своите обосновки участниците да се позоват на икономическите особености на производствения процес на представяните от тях услуги. От гореописания метод на формиране на цената предложена от участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** по четирите обособени позиции не става ясен въобще производственият процес на предоставяната услуга от фирмата, още по-малко негови икономически особености.



Комисията не може да направи анализ на така посочените от участника отделни пера на разходи, финансов риск и печалба, тъй като в обосновките същите са общо описани, без да е налице конкретика относно икономическите особености, които са повлияли за достигане на посочените в обосновките процентни параметри и начина на влияние на същите върху предложените ценови параметри от офертите на участника по отделните обособени позиции от поръчката. Твърденията на участника за сключване на договори с доставчици на материали по метода „икономически най-изгодна оферта“ също се явяват направени в декларативен характер и недоказани. В обосновките не е посочено, още по-малко доказано, наличието на тези договори, както и посочените от участника процент на отстъпки. Поради този факт, Комисията не може да приеме, че за **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** е налице икономическа особеност в производствения процес, който да води до извод, че предложените цени по отделните обособени позиции са резултат именно на горепосочените отстъпки, които освен всичко друго, както се посочи, е недоказано твърдение от страна на фирмата. Комисията счита, че липсата на задължения от страна на **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** към финансови институции и контрола на разходи чрез непрекъснат мониторинг на пазара също не може да бъдат приети като обстоятелства по чл.72, ал.2 от ЗОП. Набавянето на финансов ресурс чрез поемане на различни по видове кредитни задължения не водят автоматично до извод за увеличаване цената на дадена услуга. Дори напротив, през призмата на бизнес отношенията по предоставяне на услуги, финансовият ресурс, получен чрез кредит или кредитна линия е възможно да намали цената на дадена услуга, предвид наличието на оборотни средства. В обосновките си участникът не е посочил конкретна взаимовръзка, която да води до извод, че в случая липсата на кредитни задължения от негова страна рефлектира върху офериранияте цени и поради тази причина комисията е поставена в невъзможност да извърши анализ на посоченото твърдение. Що се касае до контрола на разходи чрез непрекъснат мониторинг на пазара, Комисията счита, че горепосочената дейност е обичайна за всички икономически оператори и е приложима във връзка с обичайната дейност на всички търговци, опериращи на всички пазари, което води до извода, че горепосочения мониторинг не може да бъде основание по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Като изключително благоприятни условия за участника са посочени следните обстоятелства:

- Наличие на трудови договори с експертите „Графичен дизайн“, „Ръководител екип“ и „Връзки с обществеността“;
- Наличие на трудови договори със специалисти в областта на рекламата и печата;
- Наличие на договори с доставчици на материали с гарантирана отстъпка 30%;
- Наличие на собствена материално-техническа база, включваща възможности за предпечатна и печатна подготовка;
- Наличие на договор за изработка и монтаж на билбордове и табели на преференциални цени – отстъпка 35%;
- Наличие на собствени конструкции за билбордове;
- Наличие на разработена собствена проектна документация на билбордове и табели, отговарящи на изискванията за надеждност и съобразени с изискванията на оперативната програма;
- Наличие на професионален опит на служителите на фирмата, формиран от изпълнението на множество договори по различни оперативни програми;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- Участникът ще предложи оригинални дизайнерски проекти, иновативно конструктивно решение на билборд и табели и материали, съобразени със съвременните естетически и екологични изисквания.

Към обосновката не са представени никакви доказателства, доказващи твърденията на участника. Липсват документи, доказващи наличието на бази, квалифициран персонал, наличие на търговски отстъпки и т.н. С оглед гореизложеното, Комисията приема тези твърдения на участника за недоказани. Комисията счита, че твърдените от участника обстоятелства следва да бъдат доказани, с оглед възможността да бъде извършен реален анализ на твърденията ведно с представени доказателства. Този аргумент намира опора в чл.72, ал.3 от ЗОП, който ясно регламентира, че обосновката на участника може да бъде отхвърлена при положение, че представените към същата доказателства не са достатъчни за да обосноват предложената цена. Към конкретните обосновки липсват каквито и да било доказателства към горепосочените твърдения на участника обосноваващи предложените цени по четирите обособени позиции, което представлява самостоятелно основание за не приемане на обосновките поради невъзможност да бъде извършен обективен анализ на твърдяното в същите.

На следващо място следва да бъде отбелязано, че подхода на участника за изпълнение на поръчката е елемент от неговото техническо предложение и не може да бъде ценено при разглеждане на писмената обосновка по чл.72 от ЗОП, още по-малко през призмата на благоприятстващо участника обстоятелство. Всички допуснати участници в поръчката са описали своя подход за изпълнение на дейностите и същите отговарят на изискванията на Възложителя. От друга страна следва да се посочи, че остава недоказано твърдението на участника за наличие на сключени договори с централни и регионални медии.

На следващо място в обосновките се декларира, че „участникът ще предложи на Възложителя иновативни и оригинални подходи, които няма да повлияят на финансовото обезпечаване на поръчката“, като се сочи, че „в рамките на предложената цена ще бъдат изпълнени всички изисквания на Техническата спецификация на Възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г.“ Участника е посочил, че ще предложи иновативни и оригинални подходи, като в обосновките същите не са описани, което прави невъзможната преценката на комисията относно наличието за участника на обстоятелството по чл.72, ал.2 т.3 от ЗОП. От друга страна изпълнението на поръчката съгласно всички изисквания на Техническата спецификация на Възложителя и в съответствие с Единния наръчник за прилагане на правилата за информация и комуникация 2014-2020 г. представлява минимално изискване по процедурата и поради тази причина не може да го приеме като обективно обстоятелство чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участник **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** не е представил никакви доказателства, от които може да бъде направен обоснован извод, че фирмата е спазила задълженията по чл.115 от ЗОП, което прави обосновките и в тази си част лишени от доказателствена тежест, която да даде възможност на Комисията да извърши преценка за съответствието на обосновките с чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП.

Водена от всичко изложено дотук, както и на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, комисията реши да **не приеме** писмените обосновки за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4, представени от участника **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД**.



## 2. За ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД:

В обосновката на участника за **Обособена позиция 4** като фактори, обуславящи ценообразуването, са описани: **икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника**. Участникът е посочил, че критерият за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“ е наложил прилагането на икономичност при формирането на цените с цел постигане на конкурентна позиция в следните аспекти: използване максимално на собствените ресурси на дружеството и залагане на невисоки, но достатъчни проценти на печалба. Участникът сочи, че разполага със значителен материален и експертен ресурс за самостоятелно реализиране на далеч по-крупни поръчки от настоящата. Участникът посочва още, че организира своята работа така, че да не ползва услугите на подизпълнители, за да избегне в ценообразуването калкулацията на печалбата на съответния подизпълнител или съдружник. Дружеството **е представило детайлни финансови разчети**, на които се базира обосновката, като е посочило формиращите компоненти за така предложените цени за отделните артикули и за общата цена:

- Собствена техника и организация на проявите;
- Организация по реализацията;
- Дизайн-предпечат;
- Организация кетъринг;
- Транспорт по организацията на проявите;
- Собствено PR обслужване по реализация на публикациите;
- Собствен внос на рекламни материали.

Участникът сочи пряката взаимобвързаност между основанията, на които се позовава в настоящата обосновка - икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника, като указва, че след извършване на детайлен анализ на спецификата на поръчката е установил следното: преобладаващата част от обема на дейности за позицията се формира от организацията и провеждането на проявите, както и от няколкото артикула медийни публикации. Участникът сочи, че разполага със значителен собствен материален ресурс за организация и провеждане на мащабни прояви, като разполага с озвучителни системи, собствен експертен ресурс от дизайнери, организатори и координатор, експерти „Връзки с обществеността“, тон-оператор, шофьори, монтажници, **като е доказал така описаните обстоятелства с приложена към обосновката „Инвентарна книга“ и „Обобщена справка от НАП за актуалните трудови договори“**. Участникът е представил Таблицы „Разбивка цени“, всяка от които касае отделните дейности по обособената позиция: 1. Организиране и провеждане на встъпително и заключително публично информационно събитие, където е калкулирал 27,27 % печалба. Представил е подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност – наем на зала за 50 участника и техника за 4 часа; цялостна организация и логистика на двете прояви от екипа, което включва покани, прессъобщение, списъци, табели с имена, фотоархив; осигуряване на залата с вода за всички участници; осигуряване на кафе-пауза и осигуряване на лек кетъринг, **като е представил оферта от мястото за провеждане на двете прояви съгласно Техническото предложение на участника за Обособена позиция 4** - с която обосновава разходите си. Участникът се е



позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

2. Изработване и публикуване на 2 бр. публикации в национални печатни медии или електронни медии – 2 бр. Представил е и подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност, като е заложил печалба 25%, **приложил е оферти от медиите, съгласно Техническото му предложение, които съответстват на така заложените разходи за публикации в таблицата;** позовал се е на собствен човешки ресурс за дизайна на публикациите. Участникът се е позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

3. Изработка и публикуване на 1 бр. онлайн банер с минимален размер 300x250 px с ротация, гарантираща минимум 750 000 импресии – Предложил е подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност - **приложил е оферти от три интернет сайта, съгласно Техническото му предложение, с които оферти обосновава разходите си,** заложил е 11,11% печалба и се е позовал на собствен човешки ресурс за изработката на онлайн банера. Участникът се е позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

4. Изработка на 20 (двадесет) броя плакати – участникът е предложил подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност. Участникът е заложил 11,11% печалба при извършването на тази дейност, като в таблицата и в разясненията под нея е обосновал ниската стойност с наличието на собствена производствена база на участника, в която да се изработят плакатите. Останалата част от разходите участникът е разпределил за дизайн, предпечат и логистика. Участникът се е позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

5. Изработка на 2 (два) броя рол банери - участникът е предложил подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност. Участникът е заложил 36% печалба, като в таблицата и разяснението под нея е указано, че цената е сформирана от следните ценообразуващи компоненти: дизайн и предпечат, логистика, като е указал, че внася сам банер конструкциите си, рекламни материали, консумативи и експозиционни стойки. Отпечатването на винилите за банерите участникът сочи, че ще извърши в собствена производствена база. Участникът се е позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

6. Изработка на сто (100) бр. химикали с флаш-памет - участникът е предложил подробна разбивка в таблица и в свободен текст относно цените за отделните услуги в рамките на тази дейност. Участникът е заложил 19,15% печалба, като в разяснението под таблицата е указал, че офертираната цена за съответната дейност включва разходи за дизайн, логистика, собствен внос и брендиране в собствена производствена база. Участникът се е позовал на основанията по чл. 72 ЗОП, както следва: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Участникът сочи, че осредненият процент печалба върху реализацията на всички дейности от обема на поръчката е 17,44%, което доказва „напълно обоснованото и достатъчно финансово обезпечаване при конкурентно ценообразуване“.



Участникът е декларирал, че не е получавал и не получава държавна помощ; представил е и документ от Агенция „Митници“ за издаване на EORI номер.

Във връзка с изложеното, комисията реши да **приеме** писмената обосновка за начина на образуване предложената цена за изпълнение на поръчката за **Обособена позиция 4**, представена от участника **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД**, като излага следните мотиви за решението си: От разглеждането на обосновката в нейната неделима цялост и по-специално доказателствата, които участникът е приложил и комисията счита за относими към настоящата процедура и към посочените обстоятелства в обосновката. Става ясен начинът на ценообразуване и факторите, обуславящи предлаганата по-ниска цена в сравнение с другите участници. Комисията счита, че са налице сочените от участника обстоятелства по чл. 72 от ЗОП, на които се позовава последния, а именно: икономическите особености на производствения процес и наличие на изключително благоприятни условия за участника. Комисията счита, че обосновката е приемлива по отношение нейната пълнота, тъй като всяка една дейност от предмета на обособената позиция е представена в пълен и подробен вид по отношение формиране на цена, включително наличие на благоприятни условия, свързани с посочените от участника фактори и подкрепени с доказателствен материал. Комисията счита също, че така представената обосновка е приемлива по отношение нейната обективност, тъй като се базира изцяло на доказателствения материал, представен от участника като приложения към обосновката. Комисията счете, че липсват предпоставки за прилагането на чл. 72, ал. 4 и 5 от ЗОП.

## VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

I. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие оценяването на офертите на участниците се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“, комисията класира участниците, както следва:

### 1. За Обособена позиция 1:

Класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за <b>Обособена позиция 1</b>	Предлагана цена за Обособена позиция 1 от съответния участник в лв. без ДДС
1-во място ИВЕНТЪР ЕООД	6350
2-ро място ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	7620
3-то място РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	7950
4-то място ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	8540
5-то място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	10550

### 2. За Обособена позиция 2:

Класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за <b>Обособена позиция 2</b>	Предлагана цена за Обособена позиция 2 от съответния участник в лв. без ДДС
1-во място РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	8920
2-ро място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	10500
3-то място ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	11121





4-то място ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	12564
-----------------------------	-------

### 3. За Обособена позиция 3:

Класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за <b>Обособена позиция 3</b>	Предлагана цена за Обособена позиция 3 от съответния участник в лв. без ДДС
1-во място ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	4860
2-ро място РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	4960
3-то място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	6410
4-то място ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	6491
5-то място ИВЕНТЪР ЕООД	6570
6-мо място ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	7227

### 4. За Обособена позиция 4:

Класиране на участниците въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „най-ниска цена“ за <b>Обособена позиция 4</b>	Предлагана цена за Обособена позиция 4 от съответния участник в лв. без ДДС
1-во място ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД	7240
2-ро място РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД	8920
3-то място ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ЕООД	10250
4-то място ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД	10771
5-то място ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД	11724

## VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Комисията предлага на Възложителя за отстраняване:

1. ДАЛЕТ ООД – по всички обособени позиции, за които участникът е подал оферта;
2. ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД - за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
3. ЛУН АРТ ЕООД - за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
4. ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД – за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
5. ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД - за Обособена позиция 1;
6. ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД – за Обособена позиция 2;
7. ИВЕНТЪР ЕООД - за Обособени позиции 2 и 4;
8. СИРМА ТРАВЕЛ ООД за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4;
9. СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА – за Обособена позиция 1 и 3;
10. АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД – за Обособена позиция 2 и 4;

## VIII. МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК

Мотиви за отстраняване:



1. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **ДАЛЕТ ООД** от участие в процедурата за всички обособени позиции, за които е подал оферта участникът, тъй като представената оферта не отговаря на изискванията на възложителя, заложен в Раздел IV – Указания за подготовката и подаване на оферти, т. 2 Подготовка на офертите, т. 9. по начина, описан в Протокол 1/11.07.2017 г., и съответно – в настоящия доклад; а именно – на публичното заседание, проведено на 05.07.2017 г., комисията установи, че подадената от участника оферта е в незапечатана опаковка.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** от участие в процедурата в частта за Обособена позиция 1, тъй като представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол 1/11.07.2017 г., не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:

Участникът **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за **Обособена позиция 1**:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП за **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът бе декларирал като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** и **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става ясно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** за Обособена позиция 1.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** от участие в процедурата в частта за Обособена позиция 2, тъй като представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол 1/11.07.2017 г., не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:

Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 2:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД**, **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът е декларирал като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** и **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**. Дружеството **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** е представил ЕЕДОП като сканирано черно-бяло копие, включително подпис и печат.



След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** за Обособена позиция 2.

4. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** от участие в процедурата в частта за Обособена позиция 3, тъй като представените допълнителни документи, изискани от комисията с Протокол 1/11.07.2017 г., не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:



Участникът **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за **Обособена позиция 3**:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти на дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счита, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор в отделен ЕЕДОП.



След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **СДРУЖЕНИЕ ЕКОПРОГРАМА** за Обособена позиция 3.

5. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** от участие в процедурата в частта за Обособена позиция 4, тъй като представените допълнителни документи не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:

Участникът **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г., за Обособена позиция 4:

- ЕЕДОП от участника, надлежно попълнен, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП и подпечатан.

- ЕЕДОП и декларации за поети ангажименти като подизпълнители от **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД, ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС** и **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**.

В ЕЕДОП на **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД**, надлежно попълнен и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, и подпечатан, участникът е декларирал като подизпълнители дружествата **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД, АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** и **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**. Дружеството **АВ ДИЗАЙН СТУДИО ЕООД** е представил ЕЕДОП като сканирано черно-бяло копие, включително подпис и печат.

След справка в Търговския регистър комисията установи, че дружество с наименованието **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД** не съществува в правния мир. Комисията счете, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ТИХ ИВЕЛ – Т. ЮРУКОВ ЕООД**, и представения ЕЕДОП от **ТИХ-ИВЕЛ ЕООД**. В последния не става явно от кого е подписан ЕЕДОП, тъй като липсва име и длъжност на подписващия. Не е декларирано съгласие ДАЕУ да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в ЕЕДОП за целите на обществената поръчка.

След справка в Търговския регистър, комисията установи следното:

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** с ЕИК 131145678 и управители Стефка Кирилова Димитрова и Росен Георгиев Кръстев;

- Съществува дружество **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД** с ЕИК 175391891 и управител Александър Стефанов Манев.

- Участникът е декларирал в представения от него с допълнителните документи, вх. № 5/ 19.07.2017 г., 15:00 ч., ЕЕДОП, че **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД** ще изпълнява част от поръчката /в частта печат на плакати/;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

- Налице е Декларация от г-н Александър Стефанов Манев за поети ангажименти като подизпълнител за дружеството, което представлява, а именно **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**, във връзка с настоящата обществена поръчка;

- Налице е ЕЕДОП, надлежно попълнен, подпечатан и подписан от името на г-н Александър Стефанов Манев в качеството му на лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**.

При наличието, според Търговския регистър, на дружество с името **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, идентично на декларираното от участника както в ЕЕДОП, представен при подаване на допълнителните документи, комисията счита, че **налице е несъответствие** между декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства в частта Раздел Г. „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, а именно – че ще ползва като подизпълнител дружеството **ДЖЕЙ ПОЙНТ ООД**, и представения ЕЕДОП от **ДЖЕЙ ПОЙНТ ПЛЮС ООД**. Посочването на коректна информация за подизпълнители в ЕЕДОП, представен от участника, според комисията е от значение за информиране на възложителя за това кое дружество следва да декларира отсъствието на обстоятелства относно личното състояние и съответствието с критериите за подбор.

След като се запозна с представените документи, комисията реши:

Комисията не приема представените документи и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП не продължава с разглеждането на офертата на участника **АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА ООД** за Обособена позиция 4.

б. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** от участие в процедурата в частта за Обособени позиции 2 и 4, тъй като техническите предложения на участника за тези позиции не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:

Участникът е представил техническо предложение за **Обособена позиция 2**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:



Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** не е посочил примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.2. Обособена позиция № 2, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“, възложителят е изискал в Техническото си предложение участниците да предложат примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 броя публикации, както и обосновка за техния избор, съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 2 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за **Обособена позиция 4**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** не е посочил зала и примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“ възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да предложи примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани материалите, както и обосновка за техния избор съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 3.4. Индикатори за изпълнение, възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да опише подробно местоположението и характеристиките на предлаганата зала. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 4 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

На основание чл. 107, т. 3, предложение 1 от ЗОП, във връзка с чл. 177 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани **ТРИЕРА КОМЮНИКЕЙШЪНС ЕООД** в частта за Обособени позиции **1 и 3** от участие в процедурата за Обособени позиции 1 и 3





поради непредставяне в срок на изискваната с Протокол 3/28.07.2017 г. обосновка по чл. 72 от ЗОП за изброените обособени позиции.

7. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **ЛУН АРТ ЕООД** от участие в процедурата в частта за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4, тъй като техническите предложения на участника за тези позиции не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и съответно – в настоящия доклад, а именно:

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. технически предложения за **Обособена позиция 1 и 3**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката за изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за изброените обособени позиции начин, а именно:

Участникът **ЛУН АРТ ЕООД** в Техническите си предложения за Обособени позиции 1 и 3 не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация за всички от изброените обособени позиции, в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците следва да опишат местоположението и характеристиките на предлаганата зала за встъпителното и заключителното събитие. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника по Обособени позиции 1 и 3 и те не отговарят на изискванията на възложителя.

2. техническо предложение за **Обособена позиция 2 и 4**:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически



предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за изброените обособени позиции начин, а именно:

Участникът **ЛУН АРТ ЕООД** в Техническите си предложения за Обособена позиция 2 и 4 не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие, както и конкретен брой на химикалите с флаш памет. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция 2 и 4, в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците следва да опишат местоположението и характеристиките на залата за встъпителното и заключителното събитие. В т. I.2. Обособена позиция № 2 от Техническата спецификация, част от документацията към поръчката, като част от т. 7. „Изработка на следните рекламно-информационни материали, популяризиращи ролята на ЕС, ЕСФ и Оперативна програма „Добро управление“, са изброени „Химикали с флаш-памет – 100 бр.“, а наличието на последните е и индикатор за изпълнение на резултатите. В т. I.4. Обособена позиция № 4 от Техническата спецификация, част от документацията към поръчката, като част от т. 7. „Изработка на следните рекламно-информационни материали, популяризиращи ролята на ЕС, ЕСФ и Оперативна програма „Добро управление“, са изброени „Химикали с флаш-памет – 100 бр.“, а наличието на последните е и индикатор за изпълнение на резултатите. Комисията единодушно счете, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника за Обособени позиции 2 и 4.

8. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП и чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** от участие в процедурата в **частта за Обособена позиция 1**, тъй като техническото предложение на участника за тази позиция не отговаря на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и в настоящия доклад, а именно:

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. техническо предложение за **Обособена позиция 1**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ПЗЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД** е представил Техническо предложение за Обособена позиция 1 с липсващ подпис на подаващия предложението. В Образец № 7 – Техническо



предложение, част от документацията към поръчката, подписът е заложен като задължителен реквизит от предложението и комисията счита, че **липсва валидно волеизявление**. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решения № 849/30.06.2011 г.; № 595/18.06.2009 г.).

9. На основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **ИВЕНТЪР ЕООД** от участие в процедурата в частта за Обособени позиции 2 и 4, тъй като техническите предложения на участника за тези позиции не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и в настоящия доклад, а именно:

Участникът е представил техническо предложение за **Обособена позиция 2**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** не е посочил примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани 3 бр. публикации и обосновка за техния избор. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.2. Обособена позиция № 2, т. 4.2 „Индикатор за постигане на резултатите“ възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участниците да предложат примерен списък на национални печатни медии или електронни медии, в които ще бъдат публикувани материалите, както и обосновка за техния избор, съгласно спецификите на целевите групи и същността на проекта. Комисията счита, че е налице **непълнота** в Техническото предложение на участника по Обособена позиция 2 и то не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е представил техническо предложение за **Обособена позиция 4**, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.



Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, а именно:

Участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** в Техническото си предложение за Обособена позиция 4 е уточнил, че пресклингът ще бъде изработен от „Ивент Дизайн“ ООД. В представения от участникът **ИВЕНТЪР ЕООД** ЕЕДОП не е декларирано, че последният ще ползва подизпълнители или ресурсите на трети лица за изпълнение на поръчката. Не е представен ЕЕДОП от посочения /единствено в Техническото предложение/ подизпълнител с необходимите реквизити, съгласно ЗОП. Комисията счита, че е налице **несъответствие** на Техническото предложение на участника по Обособена позиция 4 с останалата част от подадените документи и в частност ЕЕДОП на участника, и **непълнота** в офертата му (липса на ЕЕДОП от посочения подизпълнител).

10. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани **СИРМА ТРАВЕЛ ООД** от участие в процедурата в частта за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 тъй като техническите предложения на участника за тези позиции не отговарят на изискванията на възложителя по начина, описан в Протокол 2/25.07.2017 г. и в настоящия доклад, а именно:

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника не съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя по идентичен за четирите обособени позиции начин, а именно:

Участникът **СИРМА ТРАВЕЛ ООД** не е посочил местоположение и характеристики на залата за встъпителното и заключителното събитие. В документацията към поръчката, Раздел I, т. 3, подточка I.4. Обособена позиция № 4, т. 3.4. „Индикатори за изпълнение“, възложителят е изискал в Техническото си предложение (елемент от офертата на участника) участникът да опише подробно местоположението и характеристиките на предлаганата зала.



Комисията счита, че е налице **непълнота** в Техническите предложения на участника по Обособена позиция 1, 2, 3 и 4 и те не отговарят на изискванията на възложителя.

11. На основание чл. 107, т. 2, б. а). от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предложи на възложителя да отстрани **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД** от участие в процедурата в частта за Обособена позиция 2, тъй като Приложение 2 към ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, а именно: липсва волеизявление под формата на подпис и печат на лицето, подаващо офертата.

12. На основание чл. 107, т.3, предложение 2 от ЗОП във връзка с чл. 177 от ЗОП, комисията предложи на възложителя да отстрани **ИЗДАТЕЛСКА КЪЩА АБ ЕООД** от участие в процедурата в частта за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 поради неприемането от комисията на обосновките по чл. 72, ал. 2, изискани с Протокол 3/28.07.2017 г., представени от участника за цитираните обособени позиции. Мотивите за неприемане на обосновките са цитирани в Протокол 4/10.08.2017 г. и в настоящия доклад.

#### **Мотиви за допускане:**

1. Участникът **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол №1/11.07.2017 г.:

- Образец № 4 - Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, подписано и подпечатано от представителя на участника съгласно ЗОП, ЗМИП и документацията за участие в процедурата.

След като се запозна с представения от участника документ, комисията реши:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД**.

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;



**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

## 2. За участник **ИНФО ТРЕЙНИНГ ООД:**

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

### 1. техническо предложение за **Обособена позиция 2, 3 и 4:**

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 2, 3 и 4 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

## 3. За участник **ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД:**

Комисията установи, че офертата съдържа:

### 1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в



документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 1, 3 и 4 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията изиска и впоследствие прие обосновката по чл. 72 от ЗОП на участника за Обособена позиция 4, както бе описано в Протокол № 4/10.08.2017 г. и настоящия доклад.

#### 4. За участник **ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ ООД:**

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

#### 5. За участник **ИВЕНТ ДИЗАЙН ООД:**

Комисията установи, че офертата на участника съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1, 2, 3 и 4**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;



г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 1, 2, 3 и 4 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

#### б. За участник **ИВЕНТЪР ЕООД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособени позиции 1 и 3**, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за съответната позиция;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка от изброените обособени позиции, съгласно изискванията на Възложителя. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за съответната обособена позиция;

**Комисията установи, че ценовите предложения на участника за Обособени позиции 1 и 3 са** подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарят на изискванията на възложителя. Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

## **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК**

**Комисията предлага на възложителя да сключи договори с класираните на**





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

**първо място участници за съответните обособени позиции, както следва:**

**За Обособена позиция 1: ИВЕНТЪР ЕООД;**

**За Обособена позиция 2: РЕКЛАМА КОНСУЛТ ЕООД;**

**За Обособена позиция 3: ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД;**

**За Обособена позиция 4: ЛАМБАДЖИЕВ СТАНДАРТ ООД.**

## **X. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ**

Неприложимо

Към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, в т.ч. Протокол № 1/11.07.2017г.; Протокол № 2/25.07.2017 г.; Протокол № 3/28.07.2017 г. и Протокол № 4/10.08.2017г.

Настоящият доклад съдържа 73 стр. и се състави и подписа от членовете на комисията на **10.08.2017г.**

Председател:

**Кирил Дойчинов** – директор на дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“ .../п/... - заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

и членове:

**Верка Николова**, главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“ .../п/... - заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

**Силвия Кирилова** - главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“; .../п/... - заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

**Светла Иванова-Иванчева** - старши експерт в отдел „Планиране и координация“, дирекция „Планиране и управление на дейности и проекти за е-управление“.../п/... - заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

**Мартина Митрева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“ .../п/... - заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД