ПРОТОКОЛ № 2

На 06.03.2018 г. в 09:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 935/13.02.2018 г. на Вяра Методиева Тодева – за директор на дирекция „Обществени поръчки", възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-689/01.02.2018 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 51 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

Чавдар Димитров – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп", Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура"

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп", Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура";

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп", Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура";

Анна Тончева - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп", Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура";

Мартин Димитров – Ст. юрисконсулт в отдел „Правни дейности", дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси";

Анна Балова-Петрова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси", дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността";

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки", дирекция „Обществени поръчки",

се събра на закрито заседание в зала 307 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление" на адрес гр. София, ул. „Ген. Й.В. Гурко" № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура", ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура" – Северна България;
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура" – Южна България".

Комисията започна своята работа след получаване на представените допълнителни документи на участниците по реда на тяхното постъпване. Допълнителните документи бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП.

I. Във връзка с направените в Протокол №1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г. констатации на комисията относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки в офертите на участниците, в деловодството на ДАЕУ постъпиха в определения срок допълнителни документи, изпратени от следните участници:

Вх. №	Име на организацията, подала допълнителните документи	Дата и час на получаване
1.	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ"	01.03.2018 г., 13:56 ч.
2.	„МАРМЕТ" АД	02.03.2018 г., 10:50 ч.

Допълнителни документи, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

II. Комисията пристъпи към разглеждане в хронологичен ред на допълнителните документи, представени от участниците, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

1. Участникът **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ"** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), надлежно попълнен, подпечатан и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с отстранени нередовностите, посочени в Протокол №1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.;
- Списък на представените документи и информация, съдържащи се в офертата на ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ", с отстранени нередовностите, посочени в Протокол №1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.

След като се запозна с представените от участника документи, **комисията реши:**

Комисията приема представените надлежно попълнени, подписани и подпечатани допълнителни документи и продължава с разглеждането на офертата на участника **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ"**.

2. Участникът **„МАРМЕТ" АД** е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), надлежно попълнен, подпечатан и подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с отстранени нередовностите, посочени в Протокол №1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.

След като се запозна с представения от участника документ, **комисията реши**:

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ и продължава с разглеждането на офертата на участника **„МАРМЕТ" АД.**

II. На 06.03.2018 г. комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. За участник **„МАРМЕТ" АД**:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за **Обособена позиция 1 и 2**, съдържащи:

а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособени позиции 1 и 2;

б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор - отделно за Обособена позиция 1 и 2;

в) декларран срок на валидност на офертата – отделно за Обособена позиция 1 и 2;

г) декларации за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д" от ППЗОП - отделно за Обособена позиция 1 и 2.

Кратко описание на предложенията на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката за Обособени позиции 1 и 2, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно приложените в Техническите предложения за Обособени позиции 1 и 2 технически описания на „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели", същите изпълняват изискванията от глава IV. ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА, точки 1.7 и 1.8 на Техническите спецификации за Обособени позиции 1 и 2. Техническите предложения на участника съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническите спецификации на възложителя за Обособена позиция 1 и 2.

2. За участник **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ"**:

1. технически предложения за **Обособена позиция 1 и 2**, съдържащи:

а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособени позиции 1 и 2;

б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор - отделно за Обособена позиция 1 и 2;

в) декларран срок на валидност на офертата - отделно за Обособена позиция 1 и 2;

г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д" от ППЗОП - отделно за Обособена позиция 1 и 2.

Кратко описание на предложенията на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособени позиции 1 и 2, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно приложените в Техническите предложения за

Обособени позиции 1 и 2 технически описания на „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели", същите изпълняват изискванията от глава IV. ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА, точки 1.7 и 1.8 на Техническите спецификации за Обособени позиции 1 и 2. Техническото предложение на участника не съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и не отговаря на условията от техническите спецификации на възложителя за Обособена позиция 1 и 2, а именно:

В Приложение № 3.1. към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг и поддръжка на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (МИ)", са посочени конкретни указания към участниците за попълване на цитираната таблица. Посочено е, че „За всяка обособена позиция се изисква да се инсталира и въведе системата за мониторинг на ЕСИ в **седем областни града**, в които се терминират участъци от ЕСИ." В цитирания документ следва описанието „Съгласно изобразената по-горе таблица, най-висока оценка (30 точки), ще се присъди на участник, който инсталира и въведе в експлоатация система за отдалечен мониторинг на ЕСИ **във всички описани 7 (седем) областни градове за съответната обособена позиция**, още през първата година от сключването на договора (…)". По-надолу в същия документ е даден пример за улесненис на участниците, който не обвързва участниците, нито дава препоръки за изпълнение на дейностите: „Например: през първата година – в 3 областни града; през втората – в 2; през третата – 1, през шеста – 1 и т.н.". Участникът **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ"** в ***техническите си предложения за Обособени позиции 1 и 2 е представил таблици – за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, попълнени по идентичен начин, със следното съдържание:***

	1-ва година, считано от датата на сключване на договора	2-ра година	3-та година	4-та година	5 и 6-та година,	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15-та година,
Ky Коефициент на тежест по години	14	11	8	6	3	0
Nsv Предложение от участника за брой областни градове, в които ще бъде инсталирана и въведена Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ през съответната година.	7	7				

Забележка: Оцветяването в жълто е за улеснение адресатите на настоящия протокол и не е част от офертата на участника.

Видно от конкретните указания, съпътстващи Приложение № 3.1. към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг и поддръжка на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (МИ)“ – част от одобрената документация към поръчката, и цитирани по-горе в настоящия протокол, **за всяка от обособените позиции следва таблицата да бъде попълнена с цифри, които сумарно да се равняват на числото 7.** Тъй като в таблиците, представени от участника, сборът от областните градове е 14, комисията счита, че е налице несъответствие между изискванията на Възложителя и Техническите предложения на участника за Обособена позиция 1 и 2. Участникът е следвало да попълни таблицата за **Обособена позиция 1, като предложи за градовете** Варна, Враца, Видин, Шумен, Разград, Търговище и Ловеч година/и, в която ще инсталира и въведе системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ за всеки от изброените 7 града. Респективно, участникът е следвало да попълни таблицата за **Обособена позиция 2, като предложи за градовете** Кюстендил, Пазарджик, Перник, Пловдив, Смолян, Стара Загора, Хасково година/и, в която ще инсталира и въведе системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ за всеки от изброените 7 града. Комисията не може да направи обоснован извод през коя от предложените от участника години – 1-ва или 2-ра, участникът ще инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в градовете: за **Обособена позиция 1** - Варна, Враца, Видин, Шумен, Разград, Търговище и Ловеч; за **Обособена позиция 2** - Кюстендил, Пазарджик, Перник, Пловдив, Смолян, Стара Загора, Хасково. Комисията счита, че в случая би била неприложима разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като евентуалното разяснение от участника **коя от посочените години следва да вземе предвид комисията при формиране оценката на участника съгласно Методиката за оценка на офертите, несъмнено би довело до промяна на техническото предложение**, а ЗОП изрично забранява предоставянето на разяснения, които биха довели до промяна на техническото предложение. В този смисъл са Решения на ВАС № 11699 от 04.10.2017 г.; № 9731 от 20.07.2017 г. и други. В случай, че участникът с предложението си е имал предвид представяне на варианти, комисията отбелязва, че същите са недопустими съгласно изискванията на Възложителя в Глава I., Раздел I, т. 13 от одобрената документация за участие, както и в П.2.10). от Обявление за поръчка ДАЕУ-63/04.01.2018 г. Участникът не се е възползвал и от правото си да обжалва решението за откриване на процедурата и при подаването на офертата си е бил длъжен да се съобрази с изискванията на възложителя, като в негова тежест е евентуалното допускане на технически грешки и/или такива от друго естество.

Видно от Образец № 6 „Техническо предложение“, приложим и за двете обособени позиции, част от одобрената документация към поръчката, т. 7. „Предлагаме да изпълним поръчката, съгласно техническата спецификация на Възложителя, предлагайки следните документи, които са неразделна част от Предложението: (…) т.7.2. Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ. *(Описание на предложения експертен състав и представяне на документи.)“*, участниците следва да опишат предложения от тях екип **в Техническото си предложение**, като представят документи. Според Методиката за оценка на офертите – Приложение № 3 към одобрената документация за участие (приложима и за двете обособени позиции), експертният капацитет е един от критериите за оценяване на офертите, което, съгласно чл. 70, ал. 12 от Закона за обществените поръчки, изключва възможността същия да представлява критерий за подбор в настоящата процедура. Критерият за подбор в настоящата процедура е само един и последният е посочен изрично в Обявлението, както и в документацията за участие – Глава II, „Изисквания към участниците. Критерии за подбор“, Раздел II. Критерии за подбор, т. 3 Изисквания към техническите възможности на участниците: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на съответната обособена позиция, за която подават оферта (…)“. Участникът **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ е декларирал експертния капацитет, който предлага за изпълнение на поръчката в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, т. В: Технически и професионални способности,**

т. 6), като по този начин **нарушава изискването на възложителя експертния капацитет да бъде представен в Техническото предложение.** Изисканите от възложителя документи, които **доказват наличието на професионален опит, не са налице в офертата на участника,** като единствено са налице декларирани в ЕЕДОП години професионален опит на предложения екип, **неподкрепени с доказателства. Предмет на разяснение № ДАЕУ-433/18.01.2018 г.*, Въпрос 2, са били именно доказателствата, като възложителя е уточнил, че за целите на оценяването приема всякакви документи, които доказват наличието на придобити образование, професионален опит и професионална квалификация на предложения експертен състав. Налице в офертата на участника са единствено доказателства за придобито образование. С оглед на гореизложеното, комисията счита последното за непълно, независимо от наличието на декларираи в ЕЕДОП от участника екип.** Участникът не се е възползвал от правото си да обжалва решението за откриване на процедурата и при подаването на офертата си е бил длъжен да се съобрази с изискванията на възложителя, като в негова тежест е евентуалното допускане на липси на задължително изискуеми документи в Техническото предложение и липси на негови реквизити, както и други пороци на офертата, които не могат да бъдат отстранени с представянето на допълнителни документи. В случая, тъй като експертния капацитет не представлява критерий за подбор и не се декларира в ЕЕДОП, а в техническото предложение на участника, комисията е счела, че евентуалното изискване на нов ЕЕДОП или друг документ, който да санира липсите, констатирани в техническото предложение, не би било в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на ЗОП, която посочва изрично, че комисията посочва в протокола (в случая Протокол 1 с рег. № ДАЕУ-1242/23.02.2018 г.) липса, непълнота, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие **с изискванията към личното състояние или критериите за подбор**, както и с цитираните по-горе разпоредби в настоящия протокол, които забраняват промяна на техническото предложение.

*Разяснението може да бъде намерено на Профила на купувача в интернет страницата на ДАЕУ, в електронната преписка към поръчката: **https://e-gov.bg/upload/5686/%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D1%8F%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BF%D0%BE+%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8A%D0%BF%D0%B8%D0%BB%D0%B8+%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F.pdf**

С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложителя **да отстрани** участника **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ от участие в процедурата за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради несъответствие на Техническите предложения на участника за цитираните обособени позиции с предварително обявените условия на поръчката. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника за Обособени позиции 1 и 2 няма да бъдат отворени на публичното заседание за отварянето на ценовите предложения.**

II. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

А. ОТНОСНО ПОКАЗАТЕЛ „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“:

Показателят „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ е с максимален брой 30 точки.

Оценката по показател „P_E“ се формира на базата на представената от всеки участник информация за професионалната компетентност на предложения персонал за изпълнение на поръчката. На оценка подлежат само предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя и са над минималните.

Минималните изисквания на Възложителя са:

-за позиция ръководител на проект/екип – 1 бр. експерт - Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на съобщенията и 2 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура;

- за позиция специалист с пълна проектантска правоспособност – 1 бр. експерт - висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на комуникациите и 2 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура;

- за позиция специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии – 6 бр. експерта - образователно-квалификационна степен - Средно образование или еквивалентно и 2 години общ професионален стаж.

Техническото предложение се оценява по посочените по-долу задължителни компоненти/ подпоказатели, при следната формула:

Оценка по показател (**P_E**)

$$P_E = (P_1 + P_2 + P_3)$$

Оценката по показател „**P_E**" отчита качеството на техническото предложение по следните подпоказатели и съставните им елементи:

	Подпоказатели	**Макс. бр. точки**
P_1	Изискуема професионалната компетентност за позиция ръководител на проект/екип – 1 бр. експерт	*10*
P_2	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист с пълна проектантска правоспособност – 1 бр. експерт	*8*
P_3	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии – 6 бр. експерта (За всеки специалист – максимум 2 т.)	*12*
ОБЩО:		***30 т.***

Оценките по отделните подпоказатели се формират, както следва:

Ръководителят на проект/екип получава следния брой точки:

•Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на съобщенията и има 5 и над 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 10 точки;

•Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на съобщенията и има по-малко от 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 8 точки;

•Ако притежава Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на съобщенията и има 5 и над 5 години

професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 6 точки;

• Ако притежава Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на съобщенията и има по-малко от 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 4 точки.

Специалистът, притежаващ пълна проектантска правоспособност получава следния брой точки:

• Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на комуникациите и притежава 5 и над 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 8 точки;

• Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „магистър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на комуникациите и има по-малко от 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 6 точки;

• Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на комуникациите и притежава 5 и над 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 4 точки;

• Ако притежава висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър", специалност „Далекосъобщителна техника", „Съобщителна/осигурителна техника и системи" или еквивалентна в областта на комуникациите и има по-малко от 5 години професионален опит в сферата на проектирането или поддръжката, изграждането, реализацията на Електронно съобщителна инфраструктура – 2 точки.

Всеки специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии получава 2 /две/ броя точки, когато кумулативно притежава, както следва:

• Образователно-квалификационна степен - Средно образование или еквивалентно и 5 и над 5 години общ професионален стаж.

Всеки специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии получава 1 (един) брой точки, когато кумулативно притежава, както следва:

• Образователно-квалификационна степен - Средно образование или еквивалентно и по-малко от 5 години общ професионален стаж.

Участникът получава максималния брой 12 точки, когато са изпълнени всички зададени критерии за шестимата специалисти. (Участникът трябва да предложи минимум 6 броя специалисти, покриващи минималните изисквания, като се оценяват не повече от 6 броя специалисти.)

Важно!! Посочените лица в екипа за изпълнение на поръчката могат да заемат само една от изискуемите позиции. Едно лице може да бъде посочено само за една обособена позиция и не може да съвместява дейности и по двете обособени позиции. В случай, че участник предложи експертен състав за изпълнение на поръчката, който не отговаря на изискванията на възложителя, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

1.Оценка по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ **(P_E)** на участника **„МАРМЕТ“ АД за Обособена позиция 1:**

	Подпоказатели	Макс. бр. точки	Брой точки, присъдени от комисията	Мотиви за оценката
P_1	Изискуема професионалната компетентност за позиция ръководител на проект/скип – 1 бр. експерт	*10 т.*	*10 т.*	*Предложеният от участника ръководител на проекта притежава висше образование по специалност „Съобщителна и осигурителна техника и системи“. Тъй като, видно от представеното към офертата копие на диплома, последната е издадена през 1991 г. от Технически университет-Варна и в нея не е посочена изрична образователно-квалификационна степен (същевременно участникът не я е конкретизирал в Техническото си предложение), комисията взема предвид разпоредбата на § 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование: „Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен „магистър“. Предложеният от участника ръководител притежава и над 5 години трудов стаж по КИД – 42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника, в размер на 7 г. 3 м. 30 дни (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 14 г. 0 м. 00 дни на същата, сходна или със същия*

				характер работа, длъжност или професия. С оглед на изложените мотиви и кумулативното наличие на изискванията съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда на участника максимален брой точки.
P_2	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист с пълна проектантска правоспособност – 1 бр. експерт	*8 т.*	*8 т.*	*Предложеният от участника специалист, притежаващ пълна проектантска правоспособност, притежава висше образование по специалност „Съобщителна осигурителна техника и системи". Тъй като, видно от представеното към офертата копие на диплома, последната е издадена през 1995 г., (като липсва посочена дата на издаване на дипломата) от Технически университет-Варна, в дипломата липсва изрично посочена образователно-квалификационна степен (същевременно участникът не я е конкретизирал в Техническото си предложение), комисията взема предвид разпоредбата на § 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование (Обн. ДВ. бр. 112 от 27 Декември 1995г).: „Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен „магистър".* *Предложеният от участника специалист с пълна проектантска правоспособност притежава и над 5 години трудов стаж по КИД - 42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 7 г. 12 дни (включително деня на подаване на офертата), както и*

				признатия от работодателя професионален опит от 15 г. 03 м. 02 дни на същата, сходна или със същия характер работа, длъжност или професия. С оглед на изложените мотиви и кумулативното наличие на изискванията съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда на участника максимален брой точки.
P3	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии – 6 бр. експерта (За всеки специалист – максимум 2 т.)	*12*	*За специалист **№ 1** - Рамадан Мехмед - 2 т.;* *За специалист **№ 2** - Кирил Георгиев – 2 т.;* *За специалист **№ 3** - Димитър Узунов – 2 т.;* *За специалист **№ 4** - Станислав Цолов – 2 т.;* *За специалист **№ 5** - Дамян Маринов – 2 т.;* *За специалист **№ 6** – Динко Гюлев - 2 т.*	*Предложеният от участника специалист № 1 - Рамадан Мехмед, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 5 г. 1 м. 3 дни (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 0 г. 0 м. 0 дни на същата, сходна или със същия характер работа, длъжност или професия, както и трудов стаж по друга професия в размер на 0 г., 03 м.. 17 г.;* *Предложеният от участника специалист № 2 - Кирил Георгиев, притежава висше образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 02 г. 03 м. 03 дни (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 00 г. 00 м. 00 дни на същата, сходна или със същия характер работа,*

				длъжност или професия; Съгласно представената трудова книжка на лицето, комисията признава за доказан и професионалния опит в рамките на, както следва: 0 г. 1 м. 20 дни; 2 г. 7 м. 0 д.; 00 г., 4 м. 0 д. *Предложеният от участника специалист № 3 - Димитър Узунов, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното допълнително споразумение към трудов договор и трудова книжка към офертата, както следва: комисията приема за доказан стажа от, както следва: 04 г., 10 м., 21 д. и 2 г. 12 д ;* *Предложеният от участника специалист № 4 – Станислав Цолов, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 10 г., 03 м., 12 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 08 г. 04 м. 00 дни;* *Предложеният от участника специалист № 5 – Дамян Маринов, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 06 г.,04 м. 03 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 00 г. 00 м. 00 дни;* *Предложеният от участника*

				специалист № 6 - Динко Гюлев, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното към офертата копие на допълнително споразумение към трудов договор. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от датата на представения документ до датата на подаване на офертата от участника в размер на 10 г., 04 м. 02 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 06 г. 05 м. 25 дни;
ОБЩО:	***30 т.***	***30 т.***	***Предложеният от участника експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ отговаря на изискванията на Възложителя за максимален брой точки съгласно Методиката за оценка на офертите – Приложение № 3 към одобрената документация за участие.***

<u>Оценка на участника „МАРМЕТ“ АД по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ за Обособена позиция 1 (P_E):</u>

P_E = (P_1 + P_2+ P_3)
P_E = (10 + 8+ 12)
P_E = <u>30 т.</u>

2. Оценка по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ **(P_E)** на участника **<u>„МАРМЕТ“ АД за Обособена позиция 2:</u>**

	Подпоказатели	**Макс. бр. точки**	**Брой точки, присъдени от комисията**	**Мотиви за оценката**
P_1	Изискуема професионалната компетентност за позиция ръководител на проект/екип – 1 бр. експерт	*10 т.*		*Предложеният от участника ръководител на проекта притежава висше образование с образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност „Телекомуникации“ и над 5 години трудов стаж по КИД - 42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и*

			10 т.	*далекосъобщителни мрежи, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 3 г. 11 м. 20 дни (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 08 г. 11 м. 04 дни на същата, сходна или със същия характер работа, длъжност или професия. С оглед на изложените мотиви и кумулативното наличие на изискванията съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда на участника максимален брой точки.*
P_2	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист с пълна проектантска правоспособност – 1 бр. експерт	*8 т.*	*8 т.*	*Предложеният от участника специалист, притежаващ пълна проектантска правоспособност, притежава висше образование по специалност „Съобщителна осигурителна техника и системи". Тъй като, видно от представеното към офертата копие на диплома, последната е издадена през 1989 г., от Национален Военен Университет „Васил Левски", в дипломата липсва изрично посочена образователно-квалификационна степен (същевременно участникът не я е конкретизирал в Техническото си предложение), комисията взема предвид разпоредбата на § 6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за висшето образование (Обн. ДВ. бр. 112 от 27 Декември 1995г).: „Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен „магистър".* *Предложеният от участника специалист, притежаващ пълна*

				проектантска правоспособност, притежава над 5 години трудов стаж по КИД - 42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 02 г. 01 м. 09 дни (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 15 г. 04 м. 18 дни на същата, сходна или със същия характер работа, длъжност или професия. С оглед на изложените мотиви и кумулативното наличие на изискванията съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията единодушно присъжда на участника максимален брой точки.
P3	Изискуема професионалната компетентност за позиция специалист за монтаж и измерване на оптични кабелни линии – 6 бр. експерта (За всеки специалист – максимум 2 т.)	*12*	*За специалист **№ 1** – Иван Петков - 2 т.;* *За специалист **№ 2** – Невелин Димитров – 2 т.;* *За специалист **№ 3** - Ивелин Николов – 2 т.;* *За специалист **№ 4** - Христо Панков – 2 т.;* *За специалист*	*Предложеният от участника специалист № 1 – Иван Петков, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 06 г., 10 м., 23 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя професионален опит от 00 г. 00 м. 00 дни;* *Предложеният от участника специалист № 2 - Невелин Димитров, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан*

			№ 5 - Методи Зашев – 2 т.; *За специалист № 6 - Николай Йорданов – 2 т.*	*трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 08 г., 01 м., 09 д. (включително деня на подаване на офертата);* *Предложеният от участника специалист № 3 - Ивелин Николов, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното към офертата копие на допълнително споразумение към трудов договор. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от датата на представения документ до датата на подаване на офертата от участника в размер на 02 г., 07 м., 27 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя трудов стаж от 10 г., 02 д., 00 д.;* *Предложеният от участника специалист № 4 – Христо Панков, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 09 г., 06 м., 16 д. (включително деня на подаване на офертата), както и признатия от работодателя трудов стаж от 28 г., 11 д., 07 д.;* *Предложеният от участника специалист № 5 – Методи Зашев, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното към офертата копие на допълнително споразумение към трудов договор. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от датата на представения документ до датата на подаване на офертата от участника в размер на 10 г., 01 м., 17 д. (включително деня на*

				подаване на офертата), както и признатия от работодателя трудов стаж от 19 г., 06 д., 17 д.; Предложеният от участника специалист № 6 Николай Йорданов, притежава средно образование и общ професионален стаж над 5 години, видно от приложеното копие на трудов договор към офертата. Комисията приема за доказан трудовия стаж за периода от сключване на представения трудов договор до датата на подаване на офертата от участника в размер на 08 г., 04 м., 01 д. (включително деня на подаване на офертата).
ОБЩО:	***30 т.***	***30 т.***	***Предложеният от участника експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ отговаря на изискванията на Възложителя за максимален брой точки съгласно Методиката за оценка на офертите – Приложение № 3 към одобрената документация за участие.***	

<u>Оценка на участника „МАРМЕТ“ АД по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ за Обособена позиция 2 (P_E):</u>

P_E = (P_1 + P_2+ P_3)
P_E = (10 + 8+ 12)
P_E = <u>30 т.</u>

Комисията продължи своята работа на 09.03.2018 г. в закрито заседание.

Б. ОТНОСНО ПОКАЗАТЕЛ „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ (P_M):

Показателят „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг" е с максимален брой 30 точки.

Оценката се базира на предложението на участника да инсталира и въведе в експлоатация система за отдалечен мониторинг на Електронната съобщителна инфраструктура (ЕСИ) по години. За всяка Обособена позиция се изисква да се инсталира и въведе системата за мониторинг на ЕСИ в седем областни града, в които се терминират участъци от ЕСИ. За всяка отделна инсталация и въвеждане се дават точки съгласно таблицата в Приложение № 3.1. съобразно годината на инсталация и въвеждане, считано от датата на сключване на договора. Съответно, показателят **P_M** се формира по следната формула:

P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + ($K_{Y5,6}$ * $N_{SY5,6}$) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2)) * 0, 30

където:

K_Y – е коефициента на тежест по години съгласно таблицата в Приложение № 3.1 и съответно:

K_{Y1} - е коефициент на тежест за първата година;

K_{Y2} - е коефициент на тежест за втората година;

K_{Y3} - е коефициент на тежест за третата година;

K_{Y4} - е коефициент на тежест за четвъртата година;

$K_{Y5,6}$ - е коефициент на тежест за петата и шестата година;

K_{Y7-15} - е коефициент на тежест за седмата до петнадесетата година.

N_{SY} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през съответната година и съответно:

N_{SY1} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през първата година;

N_{SY2} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през втората година;

N_{SY3} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през третата година;

N_{SY4} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през четвъртата година;

$N_{SY5,6}$ – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през петата и шестата година;

N_{SY7-15} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през седмата до петнадесетата година.

2 – е число, ползвано за целите на методиката.

0,30 – съответства на максималния брой точки за **P_M** в КО, разделен на 100.

Важно!! Участниците попълват изискуемата информация в табличен вид в Приложение № 3.1. към одобрената документация за участие, за съответната обособена позиция, за която подават оферта. В случай, че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, то следва да представи отделно предложение за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

1. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг" на участника **„МАРМЕТ" АД за Обособена позиция 1:**

P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + ($K_{Y5,6}$ * $N_{SY5,6}$) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2)) * 0, 30

P_M = (14*7+2) * 0, 30; където K_{Y1} = 14 N_{SY1} = 7

P_M = (98+2) * 0, 30

P_M = 100 * 0, 30

P_M = 30 т.

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 1 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг" (МИ), приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в седем броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника **„МАРМЕТ“ АД за Обособена позиция 2:**

P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + ($K_{Y5,6}$ * $N_{SY5,6}$) + ($K_{Y7\text{-}15}$ * $N_{SY7\text{-}15}$) + 2)) * 0, 30
P_M = (14*7+2) * 0, 30; където K_{Y1} = 14 N_{SY1} = 7
P_M = (98+2) * 0, 30
P_M = 100 * 0, 30
P_M = 30 т.

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 2 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ (МИ), приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в седем броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

Временно класиране на участниците*:

1. За Обособена позиция 1:
Първо място: „МАРМЕТ“ АД с 30 т. по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ и 30 т. по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ – общо 60 т. от максимален брой точки 100 т., без класирането да включва показател „Предлагана цена“.

2. За Обособена позиция 2:
Първо място: „МАРМЕТ“ АД с 30 т. по показател „Експертен капацитет за експлоатация на ЕСИ“ и 30 т. по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ – общо 60 т. от максимален брой точки 100 т., без класирането да включва показател „Предлагана цена“.

**Забележка: Изложеното класиране е временно и служи за ориентир на участниците и заинтересованите лица. Настоящото класиране не включва последният показател P_P – Предлагана цена, за който ще се проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до оценка участници.*

Комисията прегледа офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници и **допуска** до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ офертите на участници:
„МАРМЕТ“ АД – За Обособени позиции 1 и 2

Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички **допуснати** участници ще бъдат отворени на публично заседание на **20.03.2018 г., в 10:00 ч., в Зала 344, ет. 3 в сградата на ДАЕУ, находяща се в гр. София, ул. Ген. Й.В. Гурко № 6**, за което ще бъде публикувано Съобщение за отваряне на ценови предложения на Профила на купувача в електронната преписка за поръчката: https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/195.

На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз

основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията състави Протокол № 2 за преглед на допълнителните документи и техническите предложения за участие в настоящата процедура на 15.03.2018 г., за което бяха проведени две закрити заседания на комисията. Този протокол съдържа 20 страници.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“№ 6, като ключът остава на съхранение при председателя на комисията.

Председател:

Чавдар Димитров – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“..... .....

Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;..... Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД .....

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;..... Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД .....

Анна Тончева - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;.....Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД .....

Мартин Димитров – Ст. юрисконсулт в отдел „Правни дейности“, дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“;..... Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД .....

Анна Балова-Петрова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;.....Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД .....

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“,..... Заличено на основание чл. 2 ЗЗЛД....