



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“



УТВЪРЖДАВАМ: З Заличено на основание  
чл. 2 от ЗЗЛД

ВЯРА МЕТОДЕВА ТОДЕВА  
ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДАЕУ-689/01.02.2018 г.

Дата: 16.04.2018 г.

ПРОТОКОЛ

От работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ – 1967/23.03.2018 г. на Вяра Методиева Тодева - за директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-689/01.02.2018 г.

На 23.03.2018 г. в 14:00 ч., в зала № 344, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, в изпълнение на Заповед № ДАЕУ – 1967/23.03.2018 г. на изпълняващия длъжността директор на дирекция „Обществени поръчки“, комисия в състав:

Председател:

**Красимир Крайчев** – държавен експерт в отдел „Облачни инфраструктури“, дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“

и членове:

**Силвия Кирилова** – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“,

**Светлана Дичева** – младши експерт в дирекция „Обществени поръчки“,

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.001-0001 „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро Управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган*



се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците във връзка с процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Доставка на мобилни компютри, тип 2 в 1, convertible, в изпълнение на проект „Инвентаризация на информационно – комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление”, финансиран по оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ).

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 22.03.2018 г. ) са получени 4 (четири) оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Рег. №	Подател на офертата:	Дата и час на получаване:
1.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	22.03.2018г.; 13:54 ч.
2	„Специализирани бизнес системи“ АД	22.03.2018г.; 14:34 ч.
3	„Контракс“ АД	22.03.2018г.; 16:07 ч.
4	„БГ Телеком“ ЕООД	22.03.2018г.; 17:05 ч.

Съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание на комисията присъства представител на участника „Контракс“ АД -Тина Танева Христова. Присъствието на представител на участника „Контракс“ АД беше отразено в „Регистър на присъствали на отварянето на офертите на участниците в обществена поръчка, проведена чрез публично състезание с предмет: „Доставка на мобилни компютри, тип 2 в 1, convertible, в изпълнение на проект „Инвентаризация на информационно – комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление”, финансиран по оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ) участници в процедура и/или техни упълномощени представители“.

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията собственоръчно попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

I. В обявлението за обществената поръчка е посочено, че на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор. В тази връзка и на основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участникът „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 100 794, 44 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири хиляди и 44 ст.) лв. без включен ДДС.

2. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 97 930 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и тридесет) лв. без включен ДДС.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.001-0001 „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро Управление” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление” и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган*



3. Участникът „КОНТРАКС“ АД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 99 610 (двестридесет и девет хиляди шестстотин и десет) лв. без включен ДДС.

4. Участникът „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 98 000 (деветдесет и осем хиляди) лв. без включен ДДС.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложения на участниците.

Представителят на „Контракс“ АД подписа техническото и ценовото предложения на „Джей Би Електроникс“ ЕООД, Специализирани бизнес системи“ АД и „БГ Телеком“ ЕООД.

С това откритото заседание на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането на получените оферти в закрито заседание.

Комисията установи, че липсват основания за прилагането на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОИ.

## **II. Комисията пристъпва към преглед на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.**

1. **Относно участник „Джей Би Електроникс“ ЕООД, комисията установи, че офертата съдържа:**

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. **Относно участника „Специализирани бизнес системи“ АД, комисията установи следното:**

В т. 7 от Техническото предложение, участникът е предложил гаранционен срок на предлаганите мобилни компютри 2в1 - 2 години. Отново в Техническото предложение в т. 9.5 е декларирал, че *„Всички батерии на преносими компютри са с гаранционен срок 12 месеца от датата на закупуване“*, а в т. 9.7.- *„Гаранционния срок е 12 месеца за всички Lenovo опции и аксесоари, а именно: клавиатури, мишки, докинг станции, порт репликатори, адаптери, батерии, памети, медийни устройства, освен, ако друг срок не е упоменат в гаранционната карта“*



Във връзка с гореизложеното и възможността на комисията да изиска от участниците да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията отправи запитване с писмо с изх. № ДАЕУ-2051/27.03.2018 г. до участника „Специализирани бизнес системи“ АД с искане да уточни какъв е гаранционният срок за всички елементи, осигуряващи цялостната работоспособност на предлаганите 70 броя мобилни компютри Lenovo ThinkPad L380 Yoga – посоченият в т. 7 от Техническото предложение или този, деклариран в т.9.5 от същото.

В отговор на запитването, с писмо с вх.№ 2061/28.03.2018 г., участникът „Специализирани бизнес системи“ АД е разяснил, че предлагания гаранционен срок за всички елементи, осигуряващи цялостната работоспособност на предлаганите от него 70 броя мобилни компютри е 2 години, като пояснява, че за пълнота в офертата са приложени общите условия на производителя, в които фигурира числото 12 и че то не би следвало да се вземат предвид, а конкретно посочения гаранционен срок в т.7 от Техническото предложение.

Предвид получения отговор, комисията приема, че техническото предложение на участника „Специализирани бизнес системи“ АД отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя, както и съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

### **3. Относно участника „Контракс“ АД, комисията установи, че офертата съдържа:**

- А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя
- Б) деклариран съгласия с клаузите на приложения проект на договор
- В) деклариран срок на валидност на офертата
- Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

### **4. Относно участника „БГ Телском“ ЕООД, комисията установи, че офертата съдържа:**

- А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя
- Б) деклариран съгласия с клаузите на приложения проект на договор
- В) деклариран срок на валидност на офертата
- Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.001-0001 „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро Управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган*



попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

**III. На 28.03.2018 г. в 14:00 часа, членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложени на допуснатите участници.**

**1. Относно ценовото предложение на „Джей Би Електроникс“ ЕООД:**

В ценовото си предложение, участникът е предложил да достави 70 бр. компютри 2 в 1 с единична цена в размер на 1439,92 (хиляда четиристотин тридесет и девет и 92 ст.) без ДДС и обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 100 794, 44 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири хиляди и 44 ст.) лв. без включен ДДС.

При извършване на действието умножение на посочения брой компютри (70 бр.) по предложната единичната цена (1439,92 (хиляда четиристотин тридесет и девет и 92 ст.) без ДДС), комисията констатира, че се получава обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 100 794,40 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири и 40 ст.) без ДДС, а не както е посочено от участника 100 794, 44 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири хиляди и 44 ст.) лв. без включен ДДС. При правилно изчисление на общата стойност на офертата, се стига до промяна в крайната предложена цена в посока на нейното намаляване с 0,04 (четири стотинки) без ДДС - получава се обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 100 794, 40 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири и 40 ст.) лева без ДДС., вместо посочената от участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 100 794, 44 (сто хиляди седемстотин деветдесет и четири и 44 ст.) лева без ДДС.

В документацията за участие – *Образец № 7 „Ценово предложение“*, възложителят ясно е посочил, че общата цена за мобилни компютри, тип 2 в 1 в лева без ДДС, представлява произведението от съответния брой компютри по предложната единичната цена.

Комисията счита, че участникът в обществената поръчка сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение. Единствените правомощия на помощния орган на възложителя се свеждат до прилагане и стриктно съобразяване с обявените условия на възложителя, както и че комисията за провеждане на процедурата в качеството си на помощен орган не е законово упълномощена да пренебрегва указанията на възложителя и съответно да прилага собствени правила при допускане на отделните участници в процедурата. По изложените съображения, комисията счита, че участникът е представил ценова оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага на възложителя участникът „Джей Би Електроникс“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

**2. Относно ценовото предложение на „Специализирани бизнес системи“ АД,** комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 97 930 (деветдесет и седем хиляди деветстотин и тридесет) лв. без включен ДДС. Комисията направи проверка на предлаганите от участника



единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Комисията допуска участника на „Специализирани бизнес системи“ АД до оценяване в процедурата.

3. **Относно ценовото предложение на „Контракс“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **99 610 (деветдесет и девет хиляди шестстотин и десет) лв. без включен ДДС.** Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Комисията допуска участника на „Контракс“ АД до оценяване в процедурата.

4. **Относно ценовото предложение на „БГ Телеком“ ЕООД, комисията констатира следното:** Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **98 000 (деветдесет и осем хиляди) лв. без включен ДДС.** Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Комисията допуска участника на „БГ Телеком“ ЕООД до оценяване в процедурата.

**IV. Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертите:** Съгласно избрания критерий за възлагане „най-ниска“ цена комисията оцени допуснатите участници, както следва:

1. „Специализирани бизнес системи“ АД – обща цена 97 930 лв. без ДДС;
2. „БГ Телеком“ ЕООД - обща цена 98 000 лв. без ДДС
3. „Контракс“ АД - обща цена 99 610 лв. без ДДС

**V. Съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред, спрямо получените оценки.**

1. **Относно офертата на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, комисията констатира следното:** Участникът е представил всички необходими документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор. Същите отговарят на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

2. **Относно офертата на „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, комисията констатира следното:** Участникът е представил надлежно подписан и подпечатан ВЕДОП. След подробен преглед комисията установи, че в част IV, буква „Б“ „ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ“ участникът не е декларирал съответствието с поставения от възложителя критерий за икономическо и финансово състояние.

В Раздел III. от обявлението за поръчката, съответно в документацията за участие, Раздел II „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“, т. 2 „Критерии за подбор“ Възложителят е поставил изискването участниците да са реализирали минимален общ оборот в размер на 175 000 (сто седемдесет и пет хиляди) лева без ДДС за последните 2 (две) приключили финансови години.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.001-0001 „Инвентаризация на информационно-комуникационната инфраструктура за нуждите на електронното управление“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро Управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган*



Във връзка с изложеното и на основание чл. 61, ал. 5 от ППЗОП, с писмо изх. № ДАЕУ-2099/29.03.2018 г., комисията изиска от участника в срок до 5 работни дни от получаването на същото, да отстрани констатираното несъответствие с поставените критерии за подбор като представи нов БЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация.

С писмо вх. № 1/03.04.2018 г. в запечатана, непрозрачна опаковка, комисията получи в определения срок допълнителен документ от участника „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД и пристъпи към разглеждане на същия. Участникът е представил надлежно попълнен, подписан и подпечатан нов БЕДОП, в който е декларирал съответствието с поставения от възложителя критерий за икономическо и финансово състояние, като е предоставил информация за годишния оборот за последните 2 (две) приключили финансови години. Представената информация покрива поставеното от възложителя изискване за реализиран минимален общ оборот.

Предвид изложеното, участникът „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД доказва съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което комисията го допуска до класиране.

**VI. На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към класиране на офертите, както следва:**

**Първо място: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД;**

**Второ място: „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД.**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.

Комисията приключи своята работа на 11.04.2018 година.

Комисията предаде на Възложителя настоящия протокол, заедно с цялата документация по разглежданата процедура

Председател: Заличено на основание  
чл. 2 от ЗЗЛД

Красимир Крайчев .....

и членове: Заличено на основание  
чл. 2 от ЗЗЛД

Силвия Кирилова .....

Заличено на основание

Светлана Дичева .....

чл. 2 от ЗЗЛД