

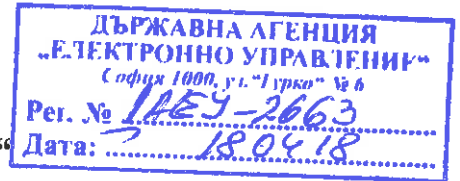


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

УТВЪРЖДАВАМ:.....Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

ВЯРА МЕТОДИЕВА ТОДЕВА
ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ“
ВЪЗЛОЖИТЕЛ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ ЗОП,
СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДАЕУ-689/01.02.2018 Г.
НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ДАТА: 18.04.2018г.



ПРОТОКОЛ

На 02.04.2018 г. в 11:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 2159/02.04.2018 г. на директора на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-689/01.02.2018 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

Валери Тотев – началник отдел „Електрозахранване и автоматика“, Главна дирекция „Съобщителни обекти със специално предназначение“

и членове:

Жулиен Петров – старши експерт в отдел „Електрозахранване и автоматика“, Главна дирекция „Съобщителни обекти със специално предназначение“

Анна Балова – главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“

Димитър Дулев – главен специалист в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ дирекция „Обществени поръчки“

Станислав Ницов – главен специалист в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“ дирекция „Обществени поръчки“,

се събра на открито заседание в „Зала № 344“ ет. 3 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на стартерни и технологични акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“, открита с Решение № ДАЕУ - 1604/09.03.2018 г.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата, съгласно разпоредбите от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на заседанието присъстваха представители на участниците както следва:

1. „Енерджи Сорс“ ЕООД – Борислав Николаев Йорданов – Продуктов мениджър и упълномощен представител, същият собственооръчно попълни и подписа регистър за лицата присъстващи при провеждане на процедурата.
2. „Валбис Трейд“ ЕООД – Тодор Митков Тодоров – Управител на „Валбис Трейд“ ЕООД, същият собственооръчно попълни и подписа регистър за лицата присъстващи при провеждане на процедурата.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти на участниците и входящия регистър, в който съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП са отразени по реда на тяхното постъпване офертите по настоящата процедура. Офертите бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави приемо-предавателен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти са получени 4 (четири) оферти. Същите са представени и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„КАРИО“ ООД	29.03.2018 г. – 13:59 часа.
2.	„ТРИСТАН 02“ ООД	30.03.2018 г. – 16:12 часа.
3.	„ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД	30.03.2018 г. – 16:15 часа.
4.	„ЕНЕРДЖИ СОРС“ ЕООД	30.03.2018 г. – 16:20 часа.

Няма оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в опаковка с нарушена цялост.

След като бе прочетен списъка с подадените оферти, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете попълниха, подписаха и представиха декларации по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

В обявлението за обществената поръчка е посочено, че на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор. В тази връзка, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците, както следва:

I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „КАРИО“ ООД.

Стр. 2 от 8

Протокол от работата на комисията за процедура с предмет: „Доставка на стартерни и технологични акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа необходимите документи, в това число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената цена от участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника, както и представителя на „Енерджи Сорс“ ЕООД.

2. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „ТРИСТАН 02“ ООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа необходимите документи, в това число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената цена от участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника, както и представителя на „Валбис Трейд“ ЕООД.

3. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа необходимите документи, в това число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената цена от участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника, както и представителя на „Енерджи Сорс“ ЕООД.

4. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника „ЕНЕРДЖИ СОРС“ ЕООД.

Комисията установи, че офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържа необходимите документи, в това число и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести предложената цена от участника.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовото и техническото предложение на участника, както и представителя на „Валбис Трейд“ ЕООД.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На 02.04.2018 г., комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на ценовите и техническите предложения на участниците.

II. Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертите на участниците, с оглед установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

1. „КАРИО“ ООД – при подробен преглед на техническото предложение на участника бяха констатирани следните нередности:

- На страница 24 в техническото предложение, под технологични (стационарни) батерии, позиция № 6 е посочена батерия Universal power – 80 бр. – 12V/26Ah. Минималното изискване посочено в Раздел II „Описание на поръчката“, т.1 „Подробно описание на предмета“ от Приложение №1 „Техническата спецификация“ към документацията на поръчката, в таблицата под Технологични (Стационарни) батерии ред 6 е посочено изискване за доставка на 80 бр. батерии – 12V/40 Ah.

- На страница 24 в техническото предложение, под технологични (стационарни) батерии, позиция № 9 е посочена батерия 12V/125Ah, но в приложеният сертификат за съответствие (стр. 40), същата е с параметри 12V/120Ah. Минималното изискване посочено в Раздел II “Описание на поръчката“, т.1 „Подробно описание на предмета“, от Приложение №1

Стр. 3 от 8

Протокол от работата на комисията за процедура с предмет: „Доставка на стартерни и технологични акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“

„Техническа спецификация“ към документацията за поръчката в таблицата под Технологични (Стационарни) батерии ред 9, посочено изискването за доставка на 32 бр. батерии 12V/125 Ah.

• За предложените батерии, на страница 24 в техническото предложение, под технологични (стационарни) батерии, позиция № 2 в представените документи към ценовото предложение съдържащоразмера на типовете батерии, за горепосочената позиция, участникът е предложил батерия с размери от 151мм/65мм/101мм. Така предложената височина на батерията е с повече от 5% по-висока от минималните изисквания, посочени в Раздел III. „Изисквания свързани с изпълнението на поръчката“ 1 т. „Технически изисквания“, А. „Технологични (стационарни) акумулаторни батерии“, от техническата спецификация - Приложение №1 към документацията, където е посочено, че батериите 12V/7Ah следва да бъдат с размери 150мм/65/93мм ± 5%.

Във връзка с гореизложеното несъответствие между техническата спецификация на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и техническото предложение на участника, *комисията приема, че офертата на същия не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка.*

2. „ТРИСТАН 02“ ООД – при подробен преглед на техническото предложение на участника не бяха констатирани нередности, от което следва, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

За изпълнението на обществената поръчка, участникът е предложил - **обща цена в размер на 96 568.00 (деветдесет и шест хиляди петстотин шестдесет и осем) лева без ДДС.**

3. „Валбис Трейд“ ЕООД – при подробен преглед на техническото предложение на участника не бяха констатирани нередности, от което следва, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

За изпълнението на обществената поръчка, участникът е предложил - **обща цена в размер на 109 924.00 (Сто и девет хиляди и деветстотин двадесет и четири) лева без ДДС.**

4. „Енерджи Сорс“ ЕООД – при подробен преглед на техническото предложение на участника не бяха констатирани нередности, от което следва, че е изготвено съгласно изискванията на Възложителя.

За изпълнението на обществената поръчка, участникът е предложил - **обща цена в размер на 108 900.00 (Сто и осем хиляди и деветстотин) лева без ДДС.**

III. Комисията извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници.

При проверката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията не намери по-благоприятна от средното предложение на останалите участници, ценова оферта.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред, спрямо предложените цени.

1. За участник „Тристан 02“ ООД

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че подписалите попълнения образец на ЕЕДОП и другите документи представляват участника.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания.

2. За участник „Енерджи Сорс“ ЕООД

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че подписалите попълнения образец на ЕЕДОП и другите документи представляват участника.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания.

V. След горепосочените действия основание чл. 61 т. 7 от ПЗОП, комисията пристъпи към класиране на участниците съгласно обявения критерии за възлагане – най-ниска цена.

1. „Тристан 02“ ООД – 96 568.00 (деветдесет и шест хиляди петстотин шестдесет и осем) без ДДС
2. „Енерджи Сорс“ ЕООД – 108 900.00 (Сто и осем хиляди и деветстотин) без ДДС

След приключване на прегледа и оценката на офертите, с докладна записка № ДАЕУ-486.04.04.2018 г., комисията представи на Възложителя протокол от работата си за утвърждаване.

VI. На 11.04.2018 г., на основание чл. 106, ал. 3 , т. 2 от ЗОП възложителят предостави на комисията указания (рег. №ДАЕУ-2392/11.04.2018 г.) че при разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници, комисията не е оценила съответствието с поставеното в Раздел III. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т. 3.б., б. „б“ от документацията на поръчката изискване, към техническото предложение участниците да представят заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в „Техническата спецификация“ от процедурата. В тази връзка, възложителят указва на комисията, че същата следва да преразгледа действията си по оценка на офертите и да представи нов протокол от работата на комисията.

Стр. 5 от 8

Протокол от работата на комисията за процедура с предмет: „Доставка на стартерни и технологични акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“

VII. Предвид дадените от възложителя указания, на 11.04.2018 г., комисията възобнови работа си в закрито заседание и премина към преразглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, както следва:

1. „КАРИО“ ООД – при преразглеждане на техническото предложение на участника беше констатирано следното:

Към техническото си предложение, участникът не е представил заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията на поръчката. Съгласно Раздел III. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т. 3.6., б. „б“ от документацията, към техническото предложение участниците следва да представят заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в „Техническата спецификация“ от процедурата. Участникът е представил сертификат за качество от производителя „Аутопарт“ за продукти от продуктова гама „Еппеху“ и сертификат за съответствие от производителя Shenzhen BSTC Technology Co Ltd.

Така предоставените документи не изпълняват горесцитираните изисквания на възложителя тъй като не представляват заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

Във връзка с изложеното и предвид констатациите на комисията в т. 1 от Раздел II на настоящия протокол, комисията приема, че офертата „КАРИО“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. „ТРИСТАН 02“ ООД – при преразглеждане на техническото предложение на участника беше констатирано следното:

Към техническото си предложение, участникът не е представил заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията на поръчката. Съгласно Раздел III. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т. 3.6., б. „б“ от документацията, към техническото предложение участниците следва да представят заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата. За предложените в техническото си предложение батерии, участникът е представил „Сертификат - Декларация за съответствие и произход“ за оловни стартерни батерии, подписана и подпечатана от производителя „Монбат“ АД и „Декларация за съответствие“, подписана и подпечатана от производителя „Хънян Ритар Пауър Ко., Лимитид“.

Така предоставените доказателства не изпълняват горесцитираните изисквания на възложителя тъй като не представляват заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

Стр. 6 от 8

Протокол от работата на комисията за процедура с предмет: „Доставка на стартерни и технологични акумулаторни батерии за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“

Във връзка с гореизложеното несъответствие между изискванията на възложителя и техническото предложение на участника, *комисията приема, че офертата на „ТРИСТАН 02“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

3. „Валбис Трейд“ ЕООД – при преразглеждане на техническото предложение на участника беше констатирано следното:

Към техническото си предложение, участникът не е представил заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията на поръчката. Съгласно Раздел III. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т. 3.6., б. „б“ от документацията, към техническото предложение участниците следва да представят заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

- Участникът е представил „Декларация“ за предложените от дружеството стартерни и технологични (стационарни) батерии, подписана и подпечатана от участника. Така предоставените доказателства не изпълняват горецитираните изисквания на възложителя тъй като не представляват заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

Във връзка с гореизложеното несъответствие между изискванията на възложителя и техническото предложение на участника, *комисията приема, че офертата на „Валбис Трейд“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.*

4. „Енерджи Сорс“ ЕООД – при преразглеждане на техническото предложение на участника беше констатирано следното:

Към техническото си предложение, участникът не е представил заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация – Приложение № 1 към документацията на поръчката. Съгласно Раздел III. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, т. 3.6., б. „б“ от документацията, към техническото предложение участниците следва да представят заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

- Участникът е представил: „Декларация“ за стартерни батерии на марките „ZAP, EAS и Volthor“, подписана и подпечатана от представляващия участника „Енерджи Сорс“ ЕООД, „Декларация за съответствие“ за технологичните (стационарни) батерии от гамата FP, LFP, CFP, LFP FT, VRLA и FP G, LFP G, CFP G, LFP FTG, CFPV, подписана и подпечатана от производителя „Фърст пауър Технолъджи“ и Сертификат за произход подписан и подпечатан от фирма „ТАВ d.d. Tovarna akumulatorskih baterij“, като собственик на марката VOLTHOR.

Така предоставените доказателства не изпълняват горецитираните изисквания на възложителя тъй като не представляват заверено копие на сертификат/и, издаден/и от акредитирани лица за контрол качеството, удостоверяващи съответствието на предложените от участника батерии със съответните спецификации или стандарти, посочени в техническата спецификация от процедурата.

- Във връзка с гореизложеното несъответствие между изискванията на възложителя техническото предложение на участника, *комисията приема, че офертата на „Енерджи сорс“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка.*

След приключване на горепосочените действия, комисията единодушно

Реши:

Предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да отстрани участникът „КАРИО“ ООД, поради несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Възложителя.
2. Да отстрани участникът „ТРИСТАН 02“ ООД, поради несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Възложителя.
3. Да отстрани участникът „ВАЛБИС ТРЕЙД“ ЕООД, поради несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Възложителя.
4. Да отстрани участникът „ЕНЕРДЖИ СОРС“ ЕООД, поради несъответствие на техническото му предложение с изискванията на Възложителя.
5. Да бъде прекратена обществената поръчка на основание чл. 110, т. 2 от ЗОП.

Този протокол съдържа 8 страници и бе съставен на 18.04.2018 година.

Всички документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха за съхранение в заключен шкаф в сградата на ДАЕУ в гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, като ключът остава на съхранение при председателя на комисията.

Председател: Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
Валери Тотев

Членове: Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
Жулен Петров.....

Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.
Анна Балова.....

Димитър Дулев.... Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

Станислав Ницов. Заличен на основание чл. 2 от ЗЗЛД.