

състави приемо-предавателен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписва от предаващото лице и от председателя на комисията.

В първоначално определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 16.04.2018 г.) са получени 6 (шест) оферти. Същите са представени и приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
1.	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	1/11.04.2018 г. 11:44 ч.
2.	„ИНДЕСК“ ЕООД	2/16.04.2018 г., 12:15 ч.
3.	„МЪРИ“ ЕООД	3/16.04.2018 г., 12:20 ч.
4.	„ДЖИ СИ АР“	4/16.04.2018 г., 13:50 ч.
5.	„ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	5/16.04.2018 г., 14:47 ч.
6.	„ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД	6/16.04.2018 г., 16:50 ч.

Няма оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или опаковки с нарушена цялост.

На публичното заседание на комисията присъства в качеството си на управител на участника „Енс Инженеринг“ ООД – Ангелина Тодорова.

Присъствието на управителя на участника „Енс Инженеринг“ ООД беше отразено в „Регистър на присъствали на отварянето на офертите на участниците в обществена поръчка, проведена чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Предпроектно проучване, изготвяне на идеен проект и проектиране на второ електрозахранване 20 kV с приблизителна дължина 7 км. за СОСП София 4“, участници в процедура и/или техни упълномощени представители“.

След като бе прочетен списъка с подадените оферти, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП членовете попълниха, подписаха и представиха на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията се увери, че опаковките, съдържащи офертите са запечатани, непрозрачни и с пснарушена цялост.

I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите и обяви ценовото предложени на участниците:

1. Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД обявява обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 14 500 (четирнадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС.

2. Участникът „ИНДЕСК“ ЕООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 12 375 (дванадесет хиляди триста седемдесет и пет) лв. без включен ДДС.

3. Участникът „МЪРИ“ ЕООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 850 (седемнадесет хиляди осемстотин и петдесет) лв. без включен ДДС.

4. Участникът „ДЖИ СИ АР“ предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 500 (шестнадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС.

5. Участникът „ ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 675 (деветнадесет хиляди шестстотин седемдесет и пет) лева без включен ДДС.

6. Участникът „ ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 13 540 (тринадесет хиляди петстотин и четиридесет) лева без включен ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На 17.04.2018 г., комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на офертите в зала № 344, ет. 3 на ДАЕУ, като членовете на комисията се запознаха с документите съдържащи се в офертата на участника.

II. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертата на участника за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

1. Офертата на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в образците към обявата обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както и изискванията към участниците, посочени в обявата за обществената поръчка, комисията установи, следното:

1. В декларацията по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) Образец № 7, участникът е декларирал, че действителен собственик по смисъла на §2, ал. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗМИП са Дойчин Стоянов и Борислав Стоянов. При справка в Търговския регистър беше установено, че освен посочените лица, съдружник в дружеството е и Венета Валериева Мишовска.

2. Участникът, в отделна декларация, е декларирал, че ще се позовава на ресурсите на трети лица за изпълнение на поръчката, като не е указал кои са лицата. За третите лица не са представени Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 2), Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП (Образец № 3) и Декларация за съответствие с критериите за подбор (Образец № 12).

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП *„Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата.“*

Участникът не е представил документи за постите от третите лица задължения във връзка с изпълнението на обществената поръчка. Това изискване е заложено в чл. 65, ал.3 от ЗОП, съгласно който: *„Когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за постите от третите лица задължения.“*

Представянето на гореспоменатите документи е посочено от възложителя в обявата за обществена поръчка, в Раздел „Технически и професионални способности“: *„Участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица. За тях трябва да бъдат изпълнени изискванията на чл. 65, ал. 2-4 от ЗОП. Възложителят ще изиска от участниците да заменят посочени от тях трети лица, ако те не отговарят на някое от условията на чл. 65, ал. 4 от ЗОП. При позоваване на капацитета на трети лица, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за постите от третите лица задължения.“*

Във връзка с гореизложеното и чл. 65 от ЗОП комисията реши да изиска от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНИ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД представянето на допълнителни документи за отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

В тази връзка, до участника беше изпратено писмо с изх. № ДАЕУ- 2963/02.05.2018 г. с искане за отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На участника е даден срок до **5 (пет) работни дни** от получаването на писмото да представи на комисията нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. Офертата на „ИНДЕСК“ ЕООД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в образците към обявата обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както и изискванията към участниците, посочени в обявата за обществената поръчка, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложен от възложителя и определени от закона изисквания.

С горелосочените действия комисията **реши**, че допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Офертата на „МЪРИ“ ЕООД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в образците към обявата обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както и изискванията към участниците, посочени в обявата за обществената поръчка, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложен от възложителя и определени от закона изисквания.

С горепосочените действия комисията **реши**, че допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Офертата на „ДЖИ СИ АР“

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в образците към обявата обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както и изискванията към участниците, посочени в обявата за обществената поръчка, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложен от възложителя и определени от закона изисквания.

С горепосочените действия комисията **реши**, че допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. Оферта на „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Комисията установи, че в Образец № 4 - Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнители, но липсва подпис и печат.

С оглед констатираните липси комисията реши да изиска от участника „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД представянето на Образец № 4 - подписан и подпечатан от участника.

В тази връзка, до участника беше изпратено писмо с изх. № ДАЕУ-2964/02.05.2018 г. с искане за отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. На участника е даден срок до **5 (пет) работни дни** от получаването на писмото да представи на комисията нови документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. Оферта на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в образците към обявата обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, както и изискванията към участниците, посочени в обявата за обществената поръчка, комисията установи, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания.

С горепосочените действия комисията **реши**, че допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

III. На 10.05.2018 г. комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи.

1. В отговор на запитване, с писмо с вх.№ 1/08.05.2018 г., участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е представил коректно попълнени и подписани следните документи:

- Декларацията по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП) - образец № 7;
- Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2, подписана от третото лице, на чиито ресурси ще се позовава участникът;
- Декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – образец № 3, подписана от третото лице, на чиито ресурси ще се позовава участникът;
- Декларация за съответствие с критериите за подбор - образец № 12;
- Декларация, подписана от третото лице, за съгласие за участие като експерт във връзка с изпълнението на обществената поръчка;
- Граждански договор сключен между „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и третото лице, за доказване на поетите от третото лице задължения във връзка с изпълнението на обществената поръчка.

Предвид получения отговор, комисията приема, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. В отговор на запитване, с писмо с вх.№ 2/09.05.2018 г., участникът „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил коректно попълнена, подписана и подпечатана Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

В отговор на запитването, с писмо с вх.№ 2/09.05.2018 г., участникът „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил коректно попълнена, подписана и подпечатана Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП – образец № 4.

Предвид получения отговор, комисията приема, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

IV. На 14.05.2018 г., комисията пристъпва към преглед на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

1. Относно участник „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Относно участник „ИНДЕСК“ ЕООД, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Относно участник „МЪРИ“ ЕООД, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Относно участник „ДЖИ СИ АР“, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Относно участник „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

6. Относно участник „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, комисията установи, че офертата съдържа:

А) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор

В) деклариран срок на валидност на офертата

Г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. Относно ценовото предложение на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕИД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **14 500 (четирнадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС.** Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

2. Относно ценовото предложение на „ИНДЕСК“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12 375 (дванадесет хиляди триста седемдесет и пет) лв. без включен ДДС. Комисията констатира несъответствие между изписаната с цифри обща цена с ДДС (14 850 лв.) и същата изписана с думи, като вместо вярното – четиринадесет хиляди осемстотин и петдесет лева е посочено „*четирнадесет хиляди осемстотин седемдесет и пет лева*“.

При проверка от страна на Комисията, се установи, че общата цена за изпълнение на поръчката, изписана цифром и словом без ДДС е коректно попълнена. Посочената сума с ДДС цифром е правилно изчислена, но посочената обща цена словом с ДДС е неправилно изписана. Предвид, че размерът на ДДС е нормативно установен и константен, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника да предостави разяснения. Комисията отправи запитване с писмо с изх. № ДАЕУ- 3429/18.05.2018 г. до участника „ИНДЕСК“ ЕООД с искане да уточни каква е предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС – изписаната с цифри или тази изписана с думи.

3. Относно ценовото предложение на „МЪРИ“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 850 (седемнадесет хиляди осемстотин и петдесет) лв. без включен ДДС. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

4. Относно ценовото предложение на „ДЖИ СИ АР“, комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 500 (шестнадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

5. Относно ценовото предложение на „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 675 (деветнадесет хиляди шестстотин седемдесет и пет) лева без включен ДДС. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

6. Относно ценовото предложение на „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД, комисията констатира следното: Участникът е представил коректно попълнено ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 13 540 (тринадесет хиляди петстотин и четиридесет) лева без включен ДДС. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката.

V. На 25.05.2018 г. комисията пристъпи към преглед на допълнително представените документи.

1. В отговор на запитване, с писмо с вх. № ДАЕУ-3510/23.05.2018 г., участникът „ИНДЕСК“ ЕООД е разяснил, че е допуснал техническа грешка при изписването на цената с ДДС словом, като е посочил, че офертната цена за изпълнение на поръчката е в размер на 14 850 лв. (четирнадесет хиляди осемстотин и петдесет лева) с ДДС.

Предвид получения отговор, комисията приема, че Ценовото предложение на участника „ИНДЕСК“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до класиране в процедурата.

В следствие на гореизложеното и съобразно критерия за възлагане „Най – ниска цена“, комисията извърши класиране на офертите, както следва:

В следствие на гореизложеното и съобразно критерия за възлагане „Най – ниска цена“, комисията извърши класиране на офертите, както следва:

Първо място: „ИНДЕСК“ ЕООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12 375 (дванадесет хиляди триста седемдесет и пет) лв. без включен ДДС;

Второ място: „ЕЛ-ТЕСТ“ ЕООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 13 540 (тринадесет хиляди петстотин и четиридесет) лв. без включен ДДС;

Трето място: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕПИДЖМЪНТ“ ООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 14 500 (четиринадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС;

Четвърто място: „ДЖИ СИ АР – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 500 (шестнадесет хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС;

Пето място: „МЪРИ“ ЕООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 850 (седемнадесет хиляди осемстотин и петдесет) лв. без включен ДДС;

Шесто място: „ЕНС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 675 (деветнадесет хиляди шестстотин седемдесет и пет) лв. без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „ИНДЕСК“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12 375 (дванадесет хиляди триста седемдесет и пет) лв. без включен ДДС;

Комисията приключи своята работа на 28.05.2018 година.

Председател: Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД
Валери Тотев

и членове: Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД
Анна Базова – Петрова

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД
Светлана Дичева