



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“



УТВЪРЖДАВАМ: .....  
ВЯРА МЕТОДИЕВА ТОДЕВА  
За Директор на Дирекция „Обществени поръчки“  
Възложител съгласно Заповед № ДАЕУ-6252/07.08.2018 г.  
на Председателя на ДАЕУ  
Дата: 17.09.2018 г.

ДОКЛАД

Съставен на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП), за резултатите от работата на комисията, разгледала, оценила и класирала подадените в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) оферти за участие във вътрешен конкурентен избор на изпълнител за сключване на договор с предмет: „Доставка и монтаж на офис-обзавеждане и мебели за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление (ДАЕУ) по Обособна позиция №2 – „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“, въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 9/15.03.2018 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт.

Във връзка с приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет и изготвеният протокол, бе съставен настоящият доклад за работата на комисията на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, който съгласно чл. 106 ал. 1 от ЗОП се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

**I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

Председател:

Диляна Найденова – главен експерт в отдел ПМОП, дирекция „Обществени поръчки“;

и членове:

**Радослав Вълков** – главен експерт в отдел УС, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Станислав Ницов** – главен специалист в отдел ППОП, дирекция „Обществени поръчки“;

## **II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА:**

Комисия е назначена със Заповед № ДАЕУ - 4874 от 03.07.2018 г., изменена със Заповед № ДАЕУ – 6292 от 07.08.2018 г., изменена със Заповед № ДАЕУ – 7052 от 31.08.2018 г. на Вяра Методиева Толева – за директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определена за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП и съгласно Заповед № ДАЕУ - 6252 от 07.08.2018 година.

## **III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Работният процес на комисията премина при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и разпоредбите на чл. 103, чл. 104, ал. 1 и чл. 51 – чл. 59 от ППЗОП.

Всички членове на комисията, декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и при спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

## **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

Рег. №	Подател на офертата:	Дата и системно време на получаване:
1.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	29 юни 2018 13:51:13
2.	„Пресгиз Бизнес 93“ ООД	2 юли 2018 11:00:43
3.	Кооперация „Панда“	2 юли 2018 16:58:34
4.	„АМО“ ЕООД	2 юли 2018 18:22:33

## **V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:**

На 03.07.2018 г. в 14:00 ч., комисия в състав:

Председател:

**Диляна Найденова** – главен експерт в отдел ПМОП, дирекция „Обществени поръчки“;

и членове:

**Радослав Вълков** – главен експерт в отдел УС, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

**Станислав Ницов** – главен специалист в отдел ППОП, дирекция „Обществени поръчки“;

се събра да разгледа електронно, оцени и класира постъпилите оферти на участниците във връзка с процедура за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение

№ СПОР – 9/15.03.2018 г. с предмет: „Доставка и монтаж на офис-обзавеждане и мебели за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление (ДАЕУ) по Обособена позиция №2 – „Доставка и монтаж на мека мебел за офиси“.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevor.minfin.bg>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“.

I. Комисията започна работа в обявения час - 14:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), където в определения в поканата срок (02.07.2018 г. 23:59 часа) са постъпили 4 (четири) оферти със статус 100% попълнена, както следва:

Рег. №	Подател на офертата:	Дата и системно време на получаване:
1.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	29 юни 2018 13:51:13
2.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	2 юли 2018 11:00:43
3.	Кооперации „Панда“	2 юли 2018 16:58:34
4.	„АМО“ ЕООД	2 юли 2018 18:22:33

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

II. В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията пристъпи към разглеждане на получените оферти и извършване на проверка за личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя по реда на постъпване в режим на Групово оценяване в СЕВОП, както следва:

1. Офертата на „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД със следното съдържание:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

1.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Кирил Георгиев Кирилов в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД. Съгласно т. 9 от Общите условия към рамковото споразумение, документите по тази точка не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подава офертата, съвпадат.

1.3. Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в БЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

2. Офертата на „Престиж Бизнес 93“ ООД със следното съдържание:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

2.2. Електронно подписани декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Любен Елснков Янсъв и Георги Димитров Шапков в качеството им на управители на „Престиж Бизнес 93“ ООД.

2.3 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

3. Офертата на Кооперация „Панда“ със следното съдържание:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

3.2. Електронно подписани декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Елка Николова Камснова-Цанкова в качеството ѝ на Председател и член на Управителния съвет, Алекси Младенов Попов в качеството му на Търговски директор и член на Управителния съвет, Румен Петров Бурназов в качеството му на директор „ВЕРИГА МАГАЗИНИ“ и член на Управителния съвет, Силвия Михайлова Цепелджийска в качеството ѝ на директор „Корпоративни клиенти“ и член на Управителния съвет, Тодор Христосков Рогачев в качеството му на директор „Капиталова собственост“ и член на Управителния съвет, Константин Тодоров Попов в качеството му на директор „Клон Варна“ и член на Контролния съвет и Георги Райчев Райчев в качеството му на директор „Планиране и логистика“ и член на Контролния съвет на Кооперация „Панда“.

3.3 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

4. Офертата на „АМО“ ЕООД със следното съдържание:

4.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

4.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Мариета Георгиева Бешева-Митова в качеството ѝ на управител и едноличен собственик на капитала на „АМО“ ЕООД. Съгласно т. 9 от Общите условия към рамковото споразумение, документите по тази точка не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подава офертата, съвпадат.

4.3 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

**III. Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.**

1. **Относно техническото предложение на участника „ПЕРУВ-ККБ“ ЕООД** комисията констатира следното: Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. **Относно техническото предложение на участника „Престиж Бизнес 93“ ООД комисията констатира следното:** Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.
3. **Относно техническото предложение на участника Кооперация “Панда” комисията констатира следното:** Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.
4. **Относно техническото предложение на участника „АМО“ ЕООД комисията констатира следното:** Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 24 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за доставка и монтаж. Комисията взе решение, че допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

На 13.07.2018 г. на сайта на агенцията бе публикувано съобщение за отваряне на ценови оферти. Датата на отварянето на офертите е 18.07.2018 г. в 10:00 часа. При отварянето на предлаганата цена могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На 18.07.2018 г. в 10:00 часа системно време в подменю „Отваряне на ценови оферти“ на системата СЕВОП се визуализираха следните ценови предложения на участниците:

Рег. №	Участник:	Цена:
1.	„ПЕРУН-ККБ“ ЕООД	2600 лв. без ДДС.
2.	„Престиж Бизнес 93“ ООД	1800 лв. без ДДС.
3.	Кооперация “Панда”	1700 лв. без ДДС.
4.	„АМО“ ЕООД	3620 лв. без ДДС.

Във връзка с проверка на комисията за наличие на хипотеза по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съгласно функционалните възможности на системата, която индикира с червен цвят, ако някое от предложенията е с повече от 20 на 100 по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, комисията констатира, че са налице предложения с повече от 20 на 100 по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения в останалите оферти.

Участникът **Кооперация "Панда"** е предложил с 36,41 % по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници. Участникът **„Престиж Бизнес 93“ ООД** е предложил с 31,82 % по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед на гореизложеното и на основания чл. 72, ал. 1 от Закона за обществени поръчки, комисията взе решение да изиска от участниците Кооперация „Панда“ и „Престиж Бизнес 93“ ООД подробна писмена обосновка, свързана с начина на образуване на предложените от тях цени с писма с изходящ номер съответно:

1. До Кооперация „Панда“ – Рег. № ДАЕУ-5527/19.07.2018 г.

2. До „Престиж Бизнес 93“ ООД – Рег. № ДАЕУ-5528/19.07.2018 г.

Подписаните от председателя на комисията искания бяха изпратени чрез съобщение в СЕВОП на 19.07.2018 г. с указание обосновките да бъдат представени в 5-дневен срок от получаване на исканията, електронно подписани чрез системата СЕВОП.

Участниците Кооперация „Панда“ и „Престиж Бизнес 93“ ООД представиха в срок изискваните обосновки.

С доклад Рег. № ДАЕУ-6270 от 07.08.2018 г., председателят на комисията предложи членът на комисията Радослав Вълков - главен експерт в отдел УС, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“ да бъде заменен с Георги Карабойчев - старши експерт в отдел УС, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“; поради ползване на платен годишен отпуск. Със Заповед № ДАЕУ – 6292 от 07.08.2018 г. от Вяра Методиева Тодева, директор на дирекция „Обществени поръчки“, възложител съгласно Заповед № 6252 от 07.08.2018 г. на председателя на ДАЕУ, Радослав Вълков с заменен с Георги Карабойчев. В съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, Георги Карабойчев декларира писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

#### **IV. Комисията премина към разглеждане на представените обосновки.**

##### **1. По отношение на представената обосновка от Кооперация „Панда“:**

В своята подробна писмена обосновка, участникът се е позовал на хипотезите наличие на изключително благоприятни условия, икономически особености на предоставяните доставки и избрани технически решения за предоставяне на продуктите и услугите. Участникът е посочил, че има на разположение производствена база за мека мебел и обзавеждане, автомобилен парк, верига от над 80 търговски обекта и складови бази, разположени на територията на цялата страна. Също така, участникът е посочил, че ползва технически и производствен ресурс, както и добре развита логистична мрежа, което допринася за голяма икономичност при изпълнение, което обуславя по-ниските цени. Посочено е още, че участникът реализира големи обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите стоки. За да избегне негативните последици от увеличението на доставните цени, участникът поддържа постоянно големи складови наличности.

Във връзка с изложеното комисията приема представената обосновка.

##### **2. По отношение на представената обосновка от „Престиж Бизнес 93“ ООД:**

В своята подробна писмена обосновка, участникът се е позовал на хипотезата икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги. Предоставяните от дружеството продукти са собствено производство или асемблиране на съставлящите ги компоненти, което позволява формиране на ниска стойност на продукцията на база ниски размери на ценообразуващите елементи на всеки отделен

продукт. При формирането на ценовото си предложение, дружеството е калкулирано стойностите на продуктите, основавайки се на следните ценообразуващи елементи: Ценообразуващ елемент Средна часова ставка, Ценообразуващ елемент Процент на допълнителните разходи върху труда, Ценообразуващ елемент Процент на допълнителните разходи върху механизацията, Ценообразуващ елемент Процент на доставно-складови разходи, Ценообразуващ елемент Процент на печалбата.

Във връзка с изложеното комисията приема представената обосновка.

## **VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Съгласно поканата за участие, критерият за възлагане е „най-ниска цена и ценовите предложения на участниците, комисията предлага следното класиране, автоматично изведено и от системата СЕВОП:

**Първо място: Кооперация „Панда“ с предложена цена 1700 лв. без ДДС.**

**Второ място: „Престиж Бизнес 93“ ООД с предложена цена 1800 лв. без ДДС.**

**Трето място: „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД с предложена цена 2600 лв. без ДДС.**

**Четвърто място: „АМО“ ЕООД с предложена цена 3620 лв. без ДДС.**

## **VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ**

Комисията не предлага участници за отстраняване от процедурата.

## **VIII. МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК**

### **Мотиви за допускане:**

1. Оферта на „ПЕРУН-ККБ“ ЕООД: за участника не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

2. Оферта на „Престиж Бизнес 93“ ООД: за участника не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

3. Оферта на Кооперация „Панда“: за участника не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

4. Оферта на „АМО“ ЕООД: за участника не са налице основания за отстраняване. Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамковото споразумение и на ЗОП. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

## **IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК.**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно:

**Първо място: Кооперация "Панда" с предложена цена 1700 лв. без ДДС;**

## **X. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА**

Неприложимо.

## **XI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ И/ЛИ СНИМКИ**

Неприложимо.

Към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията.

*Председател:*

*Дилиана Найденова*

*Главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“* Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

*и членове:*

*Георги Карабойчев*

*Старши експерт в дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“* Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

*Станислав Ницов*

*Главен специалист в отдел ШШОП, дирекция „Обществени поръчки“* Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД