



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

Заличено на основание
чл. 2 33ЛД

УТВЪРЖДАВАМ:



КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ

Главен секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“

Дата: 26.10. 2018 г.

ДОКЛАД
ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ПЗЗОП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106 АЛ. 1 ОТ ЗОП ОТ РАБОТАТА
НА КОМИСИЯ,

назначена със Заповед № ДАЕУ - 7001/31.08.2018 г. на Вяра Методиева Тодева - директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определена за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-6252/07.08.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти за избор на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“, **ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“ – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“ – Южна България“.

Във връзка с приключване на работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с горепосочения предмет и изготвените протоколи - Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г., Допълнение към Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г. Протокол № 2/17.10.2018 г. и Протокол № 3/22.10.2018 г. бе съставен настоящият доклад за работата на комисията на основание чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП, който съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗОП се предоставя на Възложителя за утвърждаване.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Първоначален състав на комисията:

Председател:

Анна Тончева - Държавен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;

Силвия Кирилова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“.

Промена, настъпили в хода на работата на комисията: няма.

II. НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА:

Заповед № ДАЕУ - 7001/31.08.2018 г. на Вяра Методиева Толева - директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определена за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-6252/07.08.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“.

Заповеди, с които се изменят сроковете, задачите и състава на комисията: Със Заповед № ДАЕУ-8984/10.10.2018 г. на Кирил Бойков Дойчинов – главен секретар на ДАЕУ, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, се изменя срока за работа на комисията.

III. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

Работният процес на комисията премина при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и разпоредбите на чл. 103, чл. 104, ал. 1 и 4, както и чл. 51 – чл. 59 от ППЗОП.

Всички членове на комисията, определени със Заповед № ДАЕУ-7001/31.08.2018 г. декларираха писмено, при спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 30.08.2018 г.) са получени 4 (четири) оферти. Същите са представени и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване	Обособена/и позиция/и (ОП), за която/които е подадена оферта
1.	„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	30.08.2018 г., 17:01 ч.	ОП 1

2.	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	30.08.2018 г., 17:03 ч.	ОП 2
3.	„СИТИКОМ РИЛА“ ООД	30.08.2018 г., 17:05 ч.	ОП 1
4.	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“	30.08.2018 г., 17:16 ч.	ОП 1 и 2

Оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

Офертите са предадени на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП.

V. ДЕЙСТВИЯ, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ

Отваряне на офертите

На 31.08.2018 г. в 14:00 ч., комисията се събра на открито заседание в зала 344, ет. 3 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Гурко“ № 6 в пълен състав, за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществената поръчка.

I. Обща информация

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата, съгласно разпоредбите на чл. 51, ал. 5, чл. 52 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и чл. 103, ал. 2, 3, и 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти на участниците и входящия регистър, в който съгласно разпоредбата на чл. 48 от ППЗОП са отразени по реда на тяхното постъпване офертите по настоящата процедура. В изпълнение на разпоредбата по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП офертите са предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което е съставен приемо-предавателен протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът е подписан от предаващото лице в деловодството на ДАЕУ и от председателя на комисията.

След като бе прочетен списъка с подадените оферти, всички членове на комисията собственоръчно попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като по този начин декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, за което бе представено пълномощно в оригинал.

Присъствието на представителите на участниците беше отразено в „Регистър на присъствали на отварянето на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широкополосен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“, ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен

ширококолов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

II. Резултати от работата на комисията ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията се увери, че олаковките, съдържащи офертите, са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост.

1. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **„ЕВРОНЕТ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и г-н Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, подписаха техническото предложение на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„ЕВРОНЕТ“ ЕООД.**

2. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и г-н Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, подписаха техническото предложение на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД.**

3. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника **„СИТИКОМ РИЛА“ ООД.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и г-н Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, подписаха техническото предложение на всяка страница и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника **„СИТИКОМ РИЛА“ ООД.**

4. Комисията оповести съдържанието на офертата на участника ДП **„СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ИПЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ИПЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 39, ал. 3, т. 2.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ИПЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на всяка страница и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДП **„СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“**.

С извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на офертите в стая 307 на ДАЕУ по реда, определен във Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Държавна агенция „Електронно управление“.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертите на участниците, с оглед установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

1. **„ЕВРОНЕТ“ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че управител и едноличен собственик на капитала е г-н Наско Богданов и представеният в електронен вид попълнен образец на ЕЕДОП е подписан с валиден към момента на подаването на офертата квалифициран електронен подпис от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

В Декларация за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4 от документацията за участие, в бележка под линия с посочено, че офертата на участника следва да съдържа декларации по Образец № 4, подписани от всички лица, чиито лични данни са предоставени в заявлението и офертата на участника. Съгласно чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, заявлението за участие включва в себе си и ЕЕДОП. Тъй като в Част II, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП, представен от участника, се съдържат лични данни, съгласно обхвата на понятието в действащото в Република България законодателство, касаещо защитата на личните данни, комисията счита, че следва участникът да представи Декларация за съгласие за обработка на лични данни по Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-н Наско Богданов.

2. **„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД** – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че управител и едноличен собственик на капитала е г-н Юрий Стоянов и представеният в електронен вид попълнен образец на ЕЕДОП е подписан с валиден към момента на подаването на офертата квалифициран електронен подпис от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

В Декларация за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4 от документацията за участие, в бележка под линия е посочено, че офертата на участника следва да съдържа декларации по Образец № 4, подписани от всички лица, чиито лични данни са предоставени в заявлението и офертата на участника. Представено е пълномощно, с което г-н Юрий Стоянов упълномощава г-жа Мариела Илиева да представлява дружеството във връзка с процедурата. Тъй като в пълномощното, представено от участника, се съдържат лични данни, съгласно обхвата на понятието в действащото в Република България законодателство, касаещо защитата на личните данни, комисията счита, че следва участникът да представи Декларация за съгласие за обработка на лични данни по Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-жа Мариела Илиева.

3. „СИТИКОМ РИЛА“ ООД – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че управител на дружеството с ограничена отговорност е г-н Венелин Гюлев и представеният в електронен вид попълнен образец на ЕЕДОП е подписан с валиден към момента на подаването на офертата квалифициран електронен подпис от лицето, попадащо в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Съгласно изискванията в т. III, 1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявление за поръчка с рег. № ДАЕУ-4991/04.07.2018 г., за критерият за подбор, свързан с извършени идентични или сходни услуги, с заложено минимално ниво „Участниците да са изпълнили дейности, свързани с поддръжка или изграждане на електронна съобщителна инфраструктура с *дължина минимум 50 км*“. Участникът, в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности от ЕЕДОП, е пропуснал да декларира дали описаната сходна услуга отговаря на изискуемото минимално ниво от обявлението, т.е. не е посочил дължина на инфраструктурата. Съгласно чл. 64, ал. 1, за доказване на техническите и професионалните способности на участниците, се представя списък на услугите, с посочване на *стойностите, датите и получателите*. Участникът, в полето „Сума“ е отбелязал знак „-“ (тире), като е пропуснал да въведе сума. Комисията счита, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, съгласно изискванията в документацията и обявлението.

4. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ – при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че в управителния съвет на предприятието влизат г-н Ивайло Тодоров, г-жа Елена Йогова и г-жа Нина Найденова и представеният в електронен вид попълнен образец на ЕЕДОП, не е подписан с квалифицирани електронни подписи от всяко от лицата, попадащи в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно: ЕЕДОП е подписан

електронно само от г-н Ивайло Тодоров, като липсват подписите на останалите членове на управителния съвет, съгласно чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП и съгласно вписаните в Търговския регистър обстоятелства относно актуалното състояние на предприятието. Комисията счита, че следва да се представи ЕЕДОП, електронно подписан с квалифициран електропен подпис, от г-жа Елена Йотова и г-жа Нина Найденова.

В Декларация за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4, представена от г-н Ивайло Тодоров, липсва дата. Комисията счита, че участникът следва да представи коректно попълнена декларация по Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-н Ивайло Тодоров.

Представено е пълномощно, с което г-н Ивайло Тодоров упълномощава г-н Видин Тасев да присъства на отварянето на офертите в процедурата. Тъй като в пълномощното, представено от участника, се съдържат лични данни, съгласно обхвата на понятието в действащото в Република България законодателство, касаещо защитата на личните данни, комисията счита, че следва участникът да представи Декларация за съгласие за обработка на лични данни по Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-н Видин Тасев.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, бе даден срок до 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол 1, за да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 08.10.2018 г. в 10:00 ч. комисията се събра на закрито заседание в стая 307 и продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците документи в офертата, свързани с личното състояние и поставените от Възложителя критерии за подбор.

По отношение офертите на участниците бе констатирано следното:

1. „ЕВРОНЕТ“ ЕООД – Участникът не е декларирал информация по отношение на основанията за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неиспълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

2. „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД – Участникът не е декларирал информация по отношение на основанията за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

3. „СИТИКОМ РИЛА“ ООД – Участникът не е декларирал информация по отношение на основанията за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

4. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ - Участникът не е декларирал информация по отношение на основанията за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

За отстраняване на установената липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, бе даден срок до 5 (пет) работни дни от получаването на Допълнение към Протокол 1, за да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ

1. Във връзка с направените в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г. констатации на комисията относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки в офертите на участниците, в деловодството на ДАЕУ постъпиха в определения срок допълнителни документи, изпратени от следните участници:

Вх. №	Име на организацията, подала допълнителните документи	Дата и час на получаване
1.	„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	07.09.2018 г., 11:00 ч.
2.	„СИТИКОМ РИЛА“ ООД	11.09.2018 г., 14:49 ч.
3.	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	12.09.2018 г., 13:16 ч.
4.	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАПОВЯВАНЕ“	12.09.2018 г., 14:56 ч.

Допълнителни документи, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

II. Комисията пристъпи към разглеждане в хронологичен ред на допълнителните документи, представени от участниците, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

1. Участникът „ЕВРОНЕТ“ ЕООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.:

- Декларация за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-н Наско Богданов, съгласно указаното в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.

След като се запозна с представените от участника документи, **комисията реши:**
Комисията приема представения надлежно подписан допълнителен документ.

2. Участникът „СИТИКОМ РИЛА“ ООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), надлежно попълнен и цифрово подписан с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, с отстранени нередовностите, посочени в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.

След като се запозна с представения от участника документ, **комисията реши:**

Комисията отправи предложение с доклад № ДАЕУ-8049/19.09.2018 г. към Възложителя за изискване на допълнителна информация и/или представяне на доказателства относно обстоятелства, декларирани в Единния европейски документ за обществени поръчки, подаден от „СИТИКОМ РИЛА“ ООД, във връзка със следното:

Участникът „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД, в първоначално подаден с офертата ЕЕДОП декларира съответствието си с критерия за подбор за технически и професионални способности, поставен от възложителя: „Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата.

Минимално ниво: Участниците да са изпълнили дейности, свързани с поддръжка или изграждане на електронна съобщителна инфраструктура с дължина минимум 50 км.“, като представя следната информация:

„Описание

СМР по изграждане на „Мрежа за окабеляване на сгради“ FTТх гр. Пловдив

Сума

-

BGN (Bulgarian lev)

Начална дата

07-09-2017

Крайна дата

07-09-2019

Получатели

Държавно предприятие „Съобщително строителство и възстановяване“

В Протокол с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г., комисията изисква от участника да представи информация относно сумата и съответствието с изисканото минимално ниво (дължина минимум 50 км.), тъй като цитираната информация липсва в подадения ЕЕДОП. В представения от участника допълнителен документ – електронно подписан ЕЕДОП, се представя следната информация в същия раздел:

„Описание

Инженеринг, реконструкция и модернизация на телефонна кабелна мрежа и апаратура в ДП НК ЖИ за обособ. Поз. 1 с предмет: Инженеринг, реконструкция и модернизация на телефонна кабелна мрежа и апаратура в участъка „Червен бряг-Левски“. Дължина на оптичния кабел – 90 км.

Сума

545454

BGN (Bulgarian lev)

Начална дата

21-07-2016

Крайна дата

30-05-2017

Получатели

ДП НКЖИ, секция „Сигнализация и телекомуникация“

След извършена справка в Профила на купувача на ДП НКЖИ, както и в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки, комисията установи, че цитираната от „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД обществена поръчка с уникален номер на поръчката в РОП: 00233-2012-0012, за Обособена позиция 1: Инженеринг, реконструкция и модернизация на телефонна кабелна мрежа и апаратура в участъка „Червен бряг-Левски“, е възложена на 19.08.2014 г. на ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТБС 2012-2016“. След справка в Регистър Булстат се установи, че гореспоменатото дружество е учредено с договор за съдружие между ДП „Транспортно строителство и възстановяване“, ЕИК 130847116; „Инфраструктурно строителство“ ЕООД, ЕИК 175265686 (преобразувано в „Инфраструктурно строителство“ АД с ЕИК 203676249) и „ГБС – Инфраструктурно строителство“ АД, ЕИК 130131711. След направена справка в Търговския регистър за дружествата – участници в ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ ТБС 2012-2016“ и, от друга страна, за „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД, се

установи, че „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД няма дялово участие и правна връзка с нито едно от тях. В ЕЕДОП участникът не е посочил други данни, чрез които комисията да индивидуализира друга обществена поръчка, различна от посочената, със сходно или идентично наименование. Участникът не посочва и други изпълнени идентични или сходни услуги, с които да докаже съответствието си с критерия за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията реши да предложи на Възложителя на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, да изиска от „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД - участник в обществената поръчка, допълнителна информация и/или доказателства, с оглед изясняването на обстоятелствата около обществената поръчка, с която дружеството декларира съответствието с критерия за подбор за технически и професионални способности – изпълнението на идентични или сходни дейности.

3. Участникът „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.:

- Декларация за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4 от документацията за участие, подписана от г-жа Мариела Илиева, съгласно указаното в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.

След като се запозна с представения от участника документ, **комисията реши:**

Комисията приема представения надлежно попълнен, подписан и подпечатан допълнителен документ.

4. Участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следните документи, изискани от комисията с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), надлежно попълнен, цифрово подписан с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, съгласно указаното в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.; и

- Декларации за съгласие за обработка на лични данни – Образец № 4 от документацията за участие, подписани от г-н Видян Тасев и г-н Ивайло Тодоров, съгласно указаното в Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г.

След като се запозна с представените от участника документи, **комисията реши:**

Комисията приема представените надлежно попълнени и подписани декларации по Образец № 4 и надлежно попълнения, цифрово подписан с квалифицирани електронни подписи от лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП ЕЕДОП.

С доклад № ДАЕУ-8049/19.09.2018 г. комисията предложи на Възложителя да изиска допълнителна информация от „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД. С писмо № ДАЕУ-8100/20.09.2018 г. до „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД Възложителят изиска на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки в рамките на **5 работни дни** от получаване на писмото, представянето на допълнителна информация и/или доказателства в писмен вид относно обстоятелствата, декларирани в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, Поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ на ЕЕДОП, подаден от „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД.

След получаването на писмото от „СИТИКОМ РИЛА“ ЕООД на **20.09.2018 г.**, в деловодството на ДАЕУ постъпиха допълнителни документи от дружеството с рег. № 1/26.09.2018 г.; 13:30 ч., съдържащи:

- Референция от ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „ТБС 2012-2016“, с която представляващият консорциума потвърждава изпълнението от „СИТИКОМ РИЛА“ ООД на цитирания в ЕЕДОП участък, както и описаните в същия сума, километри и срок на договора.

На свое закрито заседание, проведено на 05.10.2018 г., комисията се запозна с **представените документи и реши:**

Комисията приема представения надлежно попълнен, цифрово подписан с квалифициран електронен подпис ЕЕДОП.

III. Във връзка с направените в Допълнение към Протокол № 1 - рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г. констатации на комисията относно липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности и фактически грешки в офертите на участниците, в деловодството на ДАЕУ постъпиха в определения срок допълнителни документи, изпратени от следните участници:

Вх. №	Име на организацията, подала допълнителните документи	Дата и час на получаване
1.	„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	09.10.2018 г., 14:15 ч.
2.	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“	10.10.2018 г., 15:37 ч.
3.	„СИТИКОМ РИЛА“ ООД	11.10.2018 г., 13:54 ч.
4.	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	12.10.2018 г., 11:37 ч.

Допълнителни документи, представени след изтичане на крайния срок за получаване или в незапечатана опаковка или опаковка с нарушена цялост, няма.

IV. На 15.10.2018 г. комисията пристъпи към разглеждане в хронологичен ред на допълнителните документи, представени от участниците, на основание чл. 54, ал. 12 от ПЗООП.

1. Участникът „ЕВРОНЕТ“ ЕООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Допълнение към Протокол № 1 - рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г.:

- Декларация, подписана от лицата по чл. по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за липсата на основания за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);

- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)

- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;

- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;

- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);

- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)

- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

След като се запозна с представените от участника документи, комисията реши, че участникът „ЕВРОНЕТ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и допуска същия до разглеждане на техническото му предложение.

2. Участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Допълнение към Протокол № 1 - рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г.:

- Декларация, подписана от лицата по чл. по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за липсата на основания за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

След като се запозна с представените от участника документи, комисията реши, че участникът **ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“** отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и допуска същия до разглеждане на техническото му предложение.

3. Участникът „СИТИКОМ РИЛА“ ООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Допълнение към Протокол № 1 - рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г.:

- Декларация, подписана от лицата по чл. по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за липсата на основания за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);
- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)
- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;
- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;
- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);
- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)
- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

След като се запозна с представените от участника документи, комисията реши, че участникът **„СИТИКОМ РИЛА“ ООД** отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и допуска същия до разглеждане на техническото му предложение.

4. Участникът „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД е представил в определения срок в непрозрачна запечатана опаковка следния документ, изискан от комисията с Допълнение към Протокол № 1 - рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г.:

- Декларация, подписана от лицата по чл. по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, за липсата на основания за отстраняване, свързани с:

- нарушения в областта на екологичното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 352-353е от Наказателния кодекс);

- нарушения в областта на социалното право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 255б от Наказателния кодекс)

- неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5 от ЗОП;

- представянето на документи с невярно съдържание и/или непредоставянето на изискваща се информация;

- нарушения в областта на трудовото право (влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение, нарушение на чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301 - 305 от Кодекса на труда или аналогични задължения, установени с акт на компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен);

- неизпълнение на задължения в областта на трудовото право (влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172 от Наказателния кодекс)

- наличието на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

След като се запозна с представените от участника документи, комисията реши, че участникът „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор и допуска същия до разглеждане на техническото му предложение.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На 16.10.2018 г. комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

1. За участник „ЕВРОНЕТ“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. техническо предложение за **Обособена позиция 1**, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция 1;

б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

в) деклариран срок на валидност на офертата;

г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1, съгласно изискванията на Възложителя. Приложената в Техническото предложение за Обособена позиция 1 „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели“ изпълнява изискванията от глава IV. **ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА**, точки 1.7 и 1.8 на Техническата спецификация за Обособена позиция 1. Техническото предложение на участника и попълненото приложение № 3.1 към него съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 1.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка техническото предложение на „ЕВРОНЕТ“ ЕООД за Обособена позиция 1.

2. За участник „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. техническо предложение за Обособена позиция 2, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция 2;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2, съгласно изискванията на Възложителя. Приложената в Техническото предложение за Обособена позиция 2 „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели“ изпълнява изискванията от глава IV. ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА, точки 1.7 и 1.8 на Техническата спецификация за Обособена позиция 2. Техническото предложение на участника и попълненото приложение № 3.1 към него съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 2.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка техническото предложение на „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД за Обособена позиция 2.

3. За участник „СИТИКОМ РИЛА“ ООД:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. техническо предложение за Обособена позиция 1, съдържащо:

- а) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя за обособена позиция 1;
- б) декларирано съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- в) деклариран срок на валидност на офертата;
- г) декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническо предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 1, съгласно изискванията на Възложителя. Приложената в Техническото предложение за Обособена позиция 1 „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели“ изпълнява изискванията от глава IV. ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА, точки 1.7 и 1.8 на Техническата спецификация за Обособена позиция 1. Техническото предложение на участника и попълненото приложение № 3.1 към него съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя за Обособена позиция 1.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка техническото предложение на „СИТИКОМ РИЛА“ ООД за Обособена позиция 1.

4. За участник ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“:

Комисията установи, че офертата съдържа:

1. технически предложения за Обособени позиции 1 и 2, съдържащи:

- а) предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя за обособени позиции 1 и 2;
- б) декларирани съгласия с клаузите на приложения проект на договор за ОП 1 и 2;
- в) декларирани срокове на валидност на офертата за ОП 1 и 2;
- г) декларации за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП, за ОП 1 и 2.

Кратко описание на предложенията на участника: В техническите си предложения участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнени и подписани Технически предложения за изпълнение на поръчката за Обособени позиции 1 и 2, съгласно изискванията на Възложителя. Приложената в Техническите предложения за Обособени позиции 1 и 2 „Система за отдалечен мониторинг на оптични кабели“ изпълнява изискванията от глава IV. **ДЕЙНОСТИ И ИЗИСКВАНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА УСЛУГАТА**, точки 1.7 и 1.8 на Техническата спецификация за Обособени позиции 1 и 2. Техническите предложения на участника и попълнените приложения № 3.1 към тях съответстват на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание и отговарят на условията от техническата спецификация на възложителя съответно за Обособени позиции 1 и 2.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска до оценка техническите предложения на „ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за Обособени позиции 1 и 2.

Комисията пристъпва към оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

А. ОТНОСНО ПОКАЗАТЕЛ „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (Рм)“

Показателят „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ е с максимален брой 50 точки.

Оценката се базира на предложението на участника да инсталира и въведе в експлоатация система за отдалечен мониторинг на Електронната съобщителна инфраструктура (ЕСИ) по година. За всяка Обособена позиция се изисква да се инсталира и въведе системата за мониторинг на ЕСИ в седем областни града, в които се терминират участъци от ЕСИ. За всяка отделна инсталация и въвеждане се дават точки съгласно таблицата в Приложение № 3.1. съобразно годината на инсталация и въвеждане, считано от датата на сключване на договора. Съответно, показателят Рм се формира по следната формула:

$$P_m = ((K_{y1} * N_{sv1}) + (K_{y2} * N_{sv2}) + (K_{y3} * N_{sv3}) + (K_{y4} * N_{sv4}) + (K_{y5,6} * N_{sv5,6}) + (K_{y7-15} * N_{sv7-15}) + 2)) * 0,50$$

където:

K_y – е коефициента на тежест по години съгласно таблицата в Приложение № 3.1 и съответно;

K_{y1} - е коефициент на тежест за първата година;

K_{Y2} - с коэффициент на тежест за втората година;
K_{Y3} - с коэффициент на тежест за третата година;
K_{Y4} - с коэффициент на тежест за четвъртата година;
K_{Y5,6} - с коэффициент на тежест за петата и шестата година;
K_{Y7-15} - с коэффициент на тежест за седмата до петнадесетата година.

N_{SY} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през съответната година и съответно:

N_{SY1} – с предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през първата година;

N_{SY2} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през втората година;

N_{SY3} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през третата година;

N_{SY4} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през четвъртата година;

N_{SY5,6} – е предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през петата и шестата година;

N_{SY7-15} – с предложеният от участника брой областни градове, в които системата ще бъде инсталирана и въведена в експлоатация през седмата до петнадесетата година.

2 – е число, използвано за целите на методиката.

0,50 – съответства на максималния брой точки за **P_M** в КО, разделен на 100.

Важно!! Участниците попълват изискуемата информация в табличен вид в Приложение № 3.1. към одобрената документация за участие, за съответната обособена позиция, за която подават оферта. В случай, че участник подава оферта за повече от една обособена позиция, то следва да представи отделно предложение за всяка една обособена позиция, за която подава оферта.

1. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника „ЕВРОНЕТ“ ЕООД за Обособена позиция 1:

$$P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + (K_{Y5,6} * N_{SY5,6}) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2) * 0,50$$

$$P_M = ((14*3)+(11*3)+(8*1)+2) * 0,50; \text{ където } K_{Y1} = 14; N_{SY1} = 3; K_{Y2} = 11; N_{SY2} = 3;$$

$$K_{Y3} = 8; N_{SY3} = 1$$

$$P_M = (42+33+8+2) * 0,50$$

$$P_M = 85 * 0,50$$

$$P_M = 42,5$$

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 1 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“, приложима и за двете обособени позиции. В приложеното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в три броя областни градове, през втората година – в три броя областни градове, през третата година – в едни брой областен град, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД за Обособена позиция 2:

$$P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + (K_{Y5,6} * N_{SY5,6}) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2) * 0,50$$

$$P_M = ((14*3)+(11*4)+2) * 0,50; \text{ където } K_{Y1} = 14; N_{SY1} = 3; K_{Y2} = 11; N_{SY2} = 4;$$

$$P_M = (42+44+2) * 0,50$$

$$P_M = 88 * 0,50$$

$$P_M = 44$$

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 2 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“, приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в три броя областни градове и през втората година – в четири броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника „СИТИКОМ РИЛА“ ООД за Обособена позиция 1:

$$P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + (K_{Y5,6} * N_{SY5,6}) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2) * 0,50$$

$$P_M = ((14*3)+(11*4)+2) * 0,50; \text{ където } K_{Y1} = 14; N_{SY1} = 3; K_{Y2} = 11; N_{SY2} = 4;$$

$$P_M = (42+44+2) * 0,50$$

$$P_M = 88 * 0,50$$

$$P_M = 44$$

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 1 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“, приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в три броя областни градове и през втората година – в четири броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за Обособена позиция 1:

$$P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + (K_{Y5,6} * N_{SY5,6}) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2) * 0,50$$

$$P_M = ((14*7)+2) * 0,50; \text{ където } K_{Y1} = 14; N_{SY1} = 7$$

$$P_M = (98+2) * 0,50$$

$$P_M = 100 * 0,50$$

$$P_M = 50$$

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 1 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“, приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в седем броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

5. Оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ на участника ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за Обособена позиция 2:

$$P_M = ((K_{Y1} * N_{SY1}) + (K_{Y2} * N_{SY2}) + (K_{Y3} * N_{SY3}) + (K_{Y4} * N_{SY4}) + (K_{Y5,6} * N_{SY5,6}) + (K_{Y7-15} * N_{SY7-15}) + 2)) * 0,50$$

$$P_M = ((14*7)+2) * 0,50; \text{ където } K_{Y1} = 14; N_{SY1} = 7$$

$$P_M = (98+2) * 0,50$$

$$P_M = 100 * 0,50$$

$$P_M = 50$$

Мотиви за оценката: Участникът е представил към Техническото си предложение за Обособена позиция 2 попълнено Приложение № 3.1 към одобрената документация за участие – Таблица за оценка по показател „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“, приложима и за двете обособени позиции. В цитираното приложение участникът е предложил през първата година, считано от датата на сключване на договора, да инсталира и въведе Системата за отдалечен мониторинг на ЕСИ в седем броя областни градове, съгласно изискванията на Възложителя.

След приключване на прегледа на офертите на допуснатите до този етап на процедурата участници, комисията единодушно **Реша**:

Комисията допусна до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ офертите на следните участници:

„ЕВРОНЕТ“ ЕООД за Обособена позиция 1;

„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД за Обособена позиция 2;

„СИТИКОМ РИЛА“ ООД за Обособена позиция 1;

ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за Обособени позиции 1 и 2

Публичното заседание за отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници бе насрочено на **22.10.2018 г., в 10:00 ч., в Зала 344, ет. 3** в сградата на ДАЕУ, находяща се в гр. София, ул. Ген. Й.В. Гурко № 6, за което бе публикувано Съобщение за отваряне на ценови предложения на Профила на купувача в електронната преписка за поръчката: <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/215>.

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

На **22.10.2018 г. в 10:00 ч.** комисията се събра на открито заседание в зала 344 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Й.В. Гурко“ № 6, за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до опеляване участници в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: **BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов пътен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура”, ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов пътен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“.

Съгласно Протокол № 2/17.10.2018 г., до отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са допуснати офертите на следните участници:

„ЕВРОНЕТ“ ЕООД за Обособена позиция 1;
„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД за Обособена позиция 2;
„СИТИКОМ РИЛА“ ООД за Обособена позиция 1;
ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за
Обособени позиции 1 и 2

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, за което бе представено пълномощно в оригинал.

Присъствието на представителите на участниците беше отразено в „Регистър на присъствали на отварянето на ценовите предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура”, **ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Комисията започна своята работа, като обяви резултатите от оценяването на офертите по другия показател - „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ (РМ), съгласно Протокол № 2/17.10.2018 г.

I. Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганите от тях цени за съответните обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1 участникът „ЕВРОНЕТ“ ЕООД предлага да заплаща на Възложителя **7 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 2 участникът „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД предлага да заплаща на Възложителя **7 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 1 участникът „СИТИКОМ РИЛА“ ООД предлага да заплаща на Възложителя **7 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 1 участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ предлага да заплаща на Възложителя **8 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника за обособена позиция 1 процент от приходите.

За Обособена позиция 2 участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ предлага да заплаща на Възложителя **8 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника за обособена позиция 2 процент от приходите.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание в стая 307 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Й.В. Гурко“ № 6 своята работа с детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че във всеки от пликите „Предлагани ценови параметри“, подадени от допуснатите до оценка участници, се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение, подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарящо на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция. Комисията счита, че материалноправните предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не са налице за ценовите предложения по Обособена позиция 2, тъй като за формиране средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в процедурата следва да бъдат налице минимум три предложения за съответната обособена позиция, с

числови изражения, които да подлжат на оценяване. В случая, за Обособена позиция 2 са подадени и допуснати до оценка две оферти – на участниците „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД и ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“. С оглед на гореизложеното, комисията счита за невъзможно извършването на проверка по чл. 72 от ЗОП за ценовите предложения по Обособена позиция 2. Комисията установи, че липсват основания за прилагане разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за Обособена позиция 1.

III. Комисията пристъпва към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници въз основа на икономически най-изгодна оферта. Критерият за възлагане е „Оптимално съотношение качество/цена“. Оценяването се извършва съгласно методиката за оценка на офертите, част от одобрената документация към поръчката.

1. Съгласно Протокол 2/17.10.2018 г., до момента получените оценки по показателя „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (Р_М)“ от участниците, допуснати до отваряне на шикове с надпис „Предлагани ценови параметри“ са, както следва:

За „ЕВРОНЕТ“ ЕООД по Обособена позиция 1 - Р_М = 42,5;

За „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД по Обособена позиция 2 - Р_М = 44;

За „СИТИКОМ РИЛА“ ООД по Обособена позиция 1 - Р_М = 44;

За ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1 - Р_М = 50;

За ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 2 - Р_М = 50.

2. Относно показател „Предлагана цена“ (Р_Р)

Показателят „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50 т.

По този показател се оценява предложеният от участник процент от реализираните приходи за една календарна година.

Процента от реализираните приходи следва да бъде предложен в цифрово изражение и да е минимум 4 %.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 50 точки.

Участникът, предложил най-голям процент от реализираните приходи, се оценява с 50 точки.

Оценките на офертите на останалите участници по този показател се определят по следната формула:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50,$$

Където:

P_i е предложеният процент от реализираните приходи от съответния участник, в цифрово изражение.

P_{max} е най-големият процент от реализираните приходи, предложен от участник, допуснат до участие в класирането.

50 - теглови коефициент.

• Оценка по показател „Предлагана цена“ (Р_Р) за „ЕВРОНЕТ“ ЕООД по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД по Обособена позиция 2:

$$P_p = (P_i / P_{\max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за „СИТИКОМ РИЛА“ ООД по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{\max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{\max}) \times 50$$

$$P_p = (8/8) \times 50$$

$$P_p = 1 \times 50$$

$$P_p = 50$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1

$$P_p = (P_i / P_{\max}) \times 50$$

$$P_p = (8/8) \times 50$$

$$P_p = 1 \times 50$$

$$P_p = 50$$

3. Комплексна оценка

• Методика за определяне на комплексната оценка

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – P	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
А. Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (P_M)	50	50%
Б. Предлагана цена (P_p)	50	50%

Класирането на офертите се извършва по максималния резултат от комплексната оценка КО, която се определя по формулата за опцияван участник:

$$КО = P_M + P_p$$

На първо място се класира офертата, която получи най-висока комплексна оценка.

• Комплексна оценка на участниците по Обособена позиция 1:

Обособена позиция 1	„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	„СИТИКОМ РИЛА“ ООД	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“
Оценка по показател Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (Р _М)	42,5 т.	44 т.	50 т.
Оценка по показател Предлагана цена (Р _Р)	43,75 т.	43,75 т.	50 т.
Комплексна оценка КО = Р _М + Р _Р	86,25 т.	87,75 т.	100 т.

• Комплексна оценка на участниците за Обособена позиция 2:

Обособена позиция 2	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“
Оценка по показател Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (Р _М)	44 т.	50 т.
Оценка по показател Предлагана цена (Р _Р)	43,75 т.	50 т.
Комплексна оценка КО = Р _М + Р _Р	87,75 т.	100 т.

VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно посоченото в одобрената документация за участие, оценяването на офертите на участниците се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Комисията извърши оценяването на офертите съгласно методиката за оценка на офертите, част от одобрената документация към настоящата поръчка. Комисията класира участниците, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ със 100 т.
2. „СИТИКОМ РИЛА“ ООД с 87,75 т.
3. „ЕВРОНЕТ“ ЕООД с 86,25 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ със 100 т.
2. „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД с 87,75 т.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Неприложимо

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник в процедурата:

За Обособена позиция 1: ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“

За Обособена позиция 2: ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА

Неприложимо.

X. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МОСТРИ И/ЛИ СНИМКИ

Неприложимо.

Към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, в т.ч. Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-7329/05.09.2018 г., Допълнение към Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-8889/08.10.2018 г. Протокол № 2/17.10.2018 г. и Протокол № 3/22.10.2018 г. Настоящият доклад съдържа 26 стр., състави се и се подписа от членовете на комисията и се предаде на Възложителя за утвърждаване.

Председател:

Анна Тончева - Държавен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоловтов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“; Заличено на основание
чл. 2 ЗЗЛД

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоловтов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“; Заличено на основание
чл. 2 ЗЗЛД

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоловтов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“; Заличено на основание
чл. 2 ЗЗЛД

Силвия Кирилова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“; Заличено на основание
чл. 2 ЗЗЛД

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“; Заличено на основание
чл. 2 ЗЗЛД