



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ПРОТОКОЛ № 3

На 22.10.2018 г. в 10:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ - 7001/31.08.2018 г. на Вяра Методиева Тодева – директор на дирекция „Обществени поръчки“, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-6252/07.08.2018 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 51 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател:

Аниа Тончева – Държавен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококолов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;

Силвия Кирилова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

се събра на открито заседание в зала 344 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, за отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до оценяване участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“, **ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“.

Публичното заседание за отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички допуснати участници бе насрочено на 22.10.2018 г., в 10:00 ч., в Зала 344, ет. 3 в сградата на ДАБУ, находяща се в гр. София, ул. Ген. Й.В. Гурко № 6, за което бе публикувано Съобщение за отваряне на ценови предложения на Профила на купувача в електронната преписка за поръчката: <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/215>.

Съгласно Протокол № 2/17.10.2018 г., до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ са допуснати офертите на следните участници:

„ЕВРОНЕТ“ ЕООД за Обособена позиция 1;
„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД за Обособена позиция 2;
„СИТИКОМ РИЛА“ ООД за Обособена позиция 1;
ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ за
Обособени позиции 1 и 2

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Видин Тасев – ценовик в ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“, за което бе представено пълномощно в оригинал,

като присъствието на представителите на участниците беше отразено в „Регистър на присъствали на отварянето на ценовите предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов пътен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура“, **ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов пътен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококолов пътен достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Комисията започна своята работа, като обяви резултатите от оценяването на офертите по другия показател – „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг“ (РМ), съгласно Протокол № 2/17.10.2018 г.

1. Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганите от тях цени за съответните обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция 1 участникът „ЕВРОНЕТ“ ЕООД предлага да заплаща на Възложителя 7 % от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от 20% (двадесет на сто) на годишна база с повече от 20% (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези 20% (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 2 участникът „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД предлага да заплаща на Възложителя **7 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 1 участникът „СИТИКОМ РИЛА“ ООД предлага да заплаща на Възложителя **7 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника процент от приходите.

За Обособена позиция 1 участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ предлага да заплаща на Възложителя **8 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника за обособена позиция 1 процент от приходите.

За Обособена позиция 2 участникът ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ предлага да заплаща на Възложителя **8 %** от реализираните приходи за всяка календарна година. Дружеството се задължава, ако натрупаната за три години печалба (след плащане на подоходните данъци) надвишава равнището от **20%** (двадесет на сто) на годишна база с повече от **20%** (двадесет на сто), да възстанови печалбата, реализирана от оборота, която надхвърля тези **20%** (двадесет на сто), като към подоходните данъци се причислява и предложеният в ценовото предложение на участника за обособена позиция 2 процент от приходите.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание в стая 307 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Й.В. Гурко“ № 6 своята работа с детайлна проверка на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното постъпване.

Комисията установи, че във всеки от пликите „Предлагани ценови параметри“, подадени от допуснатите до оценка участници, се съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение, подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и отговарящо на изискванията на възложителя.

II. Комисията пристъпи към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници за същата обособена позиция. Комисията счита, че материалноправните предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не са налице за ценовите предложения по Обособена позиция 2, тъй като за формиране средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в процедурата

следва да бъдат налице минимум три предложения за съответната обособена позиция, с числови изражения, които да подлежат на оценяване. В случая, за Обособена позиция 2 са подадени и допуснати до оценка две оферти – на участниците „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД и ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“. С оглед на гореизложеното, комисията счита за невъзможно извършването на проверка по чл. 72 от ЗОП за ценовите предложения по Обособена позиция 2. Комисията установи, че липсват основания за прилагане разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за Обособена позиция 1.

III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници въз основа на икономически най-изгодна оферта. Критерият за възлагане е „Оптимално съотношение качество/цена“. Оценяването се извършва съгласно методиката за оценка на офертите, част от одобрената документация към поръчката.

1. Съгласно Протокол 2/17.10.2018 г., до момента получените оценки по показателя „Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (Р_М)“ от участниците, допуснати до отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са, както следва:

За „ЕВРОНЕТ“ ЕООД по Обособена позиция 1 - Р_М = 42,5;

За „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД по Обособена позиция 2 - Р_М = 44;

За „СИТИКОМ РИЛА“ ООД по Обособена позиция 1 - Р_М = 44;

За ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1 - Р_М = 50;

За ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 2 - Р_М = 50.

*Забележка: Мотивите за оценяване на комисията са изложени в Протокол 2 /17.10.2018 г.

2. Относно показател „Предлагана цена“ (Р_р)

Показателят „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 50 т.

По този показател се оценява предложеният от участник процент от реализираните приходи за една календарна година.

Процента от реализираните приходи следва да бъде предложен в цифрово изражение и да е минимум 4 %.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 50 точки.

Участникът, предложил най-голям процент от реализираните приходи, се оценява с 50 точки. Оценките на офертите на останалите участници по този показател се определят по следната формула:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50,$$

Където:

P_i е предложения процент от реализираните приходи от съответния участник, в цифрово изражение.

P_{max} е най-големият процент от реализираните приходи, предложен от участник, допуснат до участие в класирането.

50 - теглови коефициент.

• Оценка по показател „Предлагана цена“ (Р_р) за „ЕВРОНЕТ“ ЕООД по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД по Обособена позиция 2:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за „СИТИКОМ РИЛА“ ООД по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (7/8) \times 50$$

$$P_p = 0,875 \times 50$$

$$P_p = 43,75$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1:

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (8/8) \times 50$$

$$P_p = 1 \times 50$$

$$P_p = 50$$

• Оценка по показател „Предлагана цена” (P_p) за ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ по Обособена позиция 1

$$P_p = (P_i / P_{max}) \times 50$$

$$P_p = (8/8) \times 50$$

$$P_p = 1 \times 50$$

$$P_p = 50$$

3. Комплексна оценка

• Методика за определяне на комплексната оценка

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – P	Максимален брой точки	Тежест в комплексната оценка
А. Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (P_M)	50	50%
Б. Предлагана цена (P_p)	50	50%

Класирането на офертите се извършва по максималния резултат от комплексната оценка КО, която се определя по формулата за оценяван участник:

$$КО = P_M + P_p$$

На първо място се класира офертата, която получи пай-висока комплексна оценка.

• Комплексна оценка на участниците по Обособена позиция 1:

Обособена позиция 1	„ЕВРОНЕТ“ ЕООД	„СИТИКОМ РИЛА“ ООД	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“
Оценка по показател Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (P _M)	42,5 т.	44 т.	50 т.
Оценка по показател Предлагана цена (P _P)	43,75 т.	43,75 т.	50 т.
Комплексна оценка КО = P _M + P _P	86,25 т.	87,75 т.	100 т.

• Комплексна оценка на участниците за Обособена позиция 2:

Обособена позиция 2	„БУЛСОФТКОМ“ ЕООД	ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“
Оценка по показател Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг (P _M)	44 т.	50 т.
Оценка по показател Предлагана цена (P _P)	43,75 т.	50 т.
Комплексна оценка КО = P _M + P _P	87,75 т.	100 т.

IV. Класиране на участниците

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

1. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ със 100 т.
2. „СИТИКОМ РИЛА“ ООД с 87,75 т.
3. „ЕВРОНЕТ“ ЕООД с 86,25 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

1. ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“ със 100 т.
2. „БУЛСОФТКОМ“ ЕООД с 87,75 т.

С оглед на изложеното, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен широколентов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура”, **ОБОСОБЕНА В СЛЕДНИТЕ ПОЗИЦИИ:**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен

ширококоленов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Северна България;

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001 „Развитие на високоскоростен ширококоленов достъп в България посредством изграждането на критична, защитена, сигурна и надеждна обществена ИКТ инфраструктура” – Южна България“, да бъде избран, както следва:

За Обособена позиция 1: ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“

За Обособена позиция 2: ДП „СЪОБЩИТЕЛНО СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ“

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на ofertите, постъпили в горепосочената процедура за възлагане на обществена поръчка на 22.10.2018 г. и състави Протокол № 3 за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, за което бяха проведени едно открито и едно закрито заседание на комисията. Този протокол съдържа 7 страници и бе съставен на 22.10.2018 г.

Всячки документи по обявената обществена поръчка, включително пликите с ofertите на участниците, се оставиха за съхранение в дирекция „Обществени поръчки“ на ДАЕУ.

Председател:

Анна Тончева - Държавен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоленов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;..... Заличено на основание чл. 2 33ЛД.....

и членове:

Грета Трендафилова – Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоленов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;..... Заличено на основание чл. 2 33ЛД.....

Диана Димитрова - Главен експерт в отдел „Комуникационна инфраструктура и ширококоленов достъп“, Дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“;... Заличено на основание чл. 2 33ЛД.....

Силвия Кирилова – Главен експерт в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;... Заличено на основание чл. 2 33ЛД.....

Мартина Митрева – Старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;... Заличено на основание чл. 2 33ЛД.....