



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:



ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“ София 1000, ул. „Гурко“ № 6	
Рег. №	ДАЕУ - 12760
Дата:	20.12.18г.

КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДАЕУ-8738//05.10.2018 г.

Дата: 20.12.2018г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-11233/26.11.2018 г. на председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на материали за поддръжка на оптични кабелни линии“

На 26.11.2018 г., комисия, определена със Заповед № ДАЕУ – 11233/26.11.2018 г. на председателя на ДАЕУ, в състав:

Председател:

Йоана Кючукова – главен експерт в отдел „Подготовка и провеждане на обществените поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

и членове:

Антоанета Георгиева - старши инженер КИС в сектор „Поддръжка на комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“ (КИИ) и

Владимир Георгиев – инженер КИС в сектор „Поддръжка на комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, отдел „Комуникационна инфраструктура и широколентов достъп“, дирекция „Комуникационна и информационна инфраструктура“ (КИИ), се събра на заседание в 14:00 в зала № 344, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, за да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка, възлагане чрез „публично състезание“ с предмет: **„Доставка на материали за поддръжка на оптични кабелни линии“**.

След получаване на представената оферта и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят откри заседанието на комисията.

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 23.11.2018 г.) е получена една оферта. Същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и е приета в деловодството на ДАЕУ със следния входящ номер:

„Оптиком“ ООД – оферта с вх. № ДАЕУ-11156/23.11.2018 г., 13:25 ч.

При условията на чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) на заседанието присъства г-н Ивайло Нешев – управител на фирма „Оптиком“ ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника и оповестяване на нейното съдържание, включително предложението на участника по съответните показатели за оценка, съгласно изискванията на чл. 61, т. 1 от ППЗОП.

В раздел VI.3) от Обявлението за поръчката е упоменато, че оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи. В офертата на „Оптиком“ ООД се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Съгласно раздел II.2.5) от Обявлението за поръчка и раздел I, т. 1, б. „Д“ от Документацията за участие, критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“, въз основа на която се определя икономически най-изгодната оферта. Председателят на комисията отвори пликът с ценовото предложение и оповести неговото съдържание.

Общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от „Оптиком“ ООД е 99 721,30 (деветдесет и девет хиляди седемстотин двадесет и един лева и 0,30 ст.) лева без ДДС, съответно 119 665,56 (сто и деветнадесет хиляди шестстотин шестдесет и пет лева и 0,56 ст.) лева с ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

С това откритото заседание на комисията приключи.

На 27.11.2018 г. в 14:00 часа, членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на техническото предложение на „Оптиком“ ООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Относно техническото предложение на участника, комисията установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя, поради следното:

1. В приложения образец № 2 – Техническа спецификация, на стр. 1 в т. 2 от раздел I „Съобщителни кабели, шнурове и затихватели“ липсва част от текста в таблицата;

2. Съгласно образец № 2 – Техническа спецификация, т. 7 от раздел I „Съобщителни кабели, шнурове и затихватели“, Възложителят изисква да се доставят 10 макари „SFTP cat. 5 кабел 500 m“. В противоречие с изискванията на Възложителя, участникът е изменил приложения образец на техническо предложение, като е посочил, че ще достави 16 макари „SFTP cat. 5 кабел 305 m“. В този смисъл „Оптиком“ ООД предлага да достави със 120 м. по-малко от необходимото на Възложителя количество кабел;

3. В приложения образец № 2 А – Таблица за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация, т. 5 от раздел „Технически изисквания за оптичните кабели 12G.652“, в противоречие с изискванията, участникът изрично е посочил, че централният укрепващ елемент на предлаганите от него оптични кабели не е FRP и не съответства на изискванията на възложителя;

4. В приложения образец № 2 А – Таблица за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация, на стр. 9 в раздел „Техническа спецификация на оптична муфа 4+1“, т. 1.3 “Муфи, шахти и кабелни принадлежности“, участникът е посочил, че предлаганата от него муфа съответства на минималните размери, посочени от Възложителя. Видно от допълнително приложената техническа спецификация за продукта обаче, предложената муфа не съответства на изискванията на Възложителя по отношение на размера и в този смисъл е налице явно противоречие в офертата на участника по отношение на декларирания и действителния размер на продукта;

5. В приложения образец № 2 А – Таблица за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация, на стр. 9 в раздел „Техническа спецификация на оптична муфа 4+1“, т. 1.3 “Муфи, шахти и кабелни принадлежности“, участникът е посочил, че

капацитета на касетите за 24 слайса е от „1 до 6 касети“. Видно от техническата спецификация и образец № 2 А на Възложителя, същият изисква да се достави оптична муфа с капацитет минимум 4 касети. При така направения запис в предложението на участника, не става ясно с точно колко касети е предложената муфа. Освен това, при така направеното предложение, участникът по същество предлага варианти на оферта, а в т. II.2.10) от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 1.2. от Документацията за участие е посочено, че не се допуска представяне на варианти в офертите.

6. В приложения образец № 2 А – Таблица за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация, на стр. 10 в раздел „Техническа спецификация на оптична муфа 3+1“, т. 1.3 “Муфи, шахти и кабелни принадлежности“, участникът е посочил, че предлаганата от него муфа съответства на минималните размери, посочени от Възложителя. Видно от допълнително приложената техническа спецификация за продукта обаче, предложената муфа не съответства на изискванията на Възложителя по отношение на минималните размери и в този смисъл е налице явно противоречие в офертата на участника по отношение на декларираните и действителните размери на продукта;

7. В противоречие с таблицата за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация, участникът е изменил образец № 2 А на Възложителя, като на стр. 11, раздел „Техническа спецификация на комуникационен шкаф 19U,19“, т. 1.4 „Комуникационни шкафове и принадлежности“, е променен на „Техническа спецификация на комуникационен шкаф 20U,19“. От приложената от участника техническа спецификация на комуникационен шкаф е видно, че не се касае за техническа грешка, а участникът действително предлага шкаф с височина, различна от изискваната от Възложителя. Аналогична е и ситуацията на стр. 12, раздел „Техническа спецификация на комуникационен шкаф 6 U, 19“. Участникът е изменил образец № 2А, като е посочил, че ще доставя „комуникационен шкаф 7 U, 19“, което се потвърждава и от допълнително представената техническа спецификация.

Във връзка с горе изложеното, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за поръчка, Документацията за участие, образец № 2 – Техническо предложение и образец № 2 А - Таблицата за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация.

На 05.12.2018 г. в 10:00 часа, членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на ценовото предложение на „Оптиком“ ООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Относно ценовото предложение на участника, комисията установи следното:

Ценовото предложение за изпълнение на поръчката не е в съответствие с изискванията на Възложителя, поради следното:

1. В приложения към офертата образец № 3 – Ценово предложение, раздел I „Съобщителни кабели, шнурове и затихватели“, т. 2 „Оптичен кабел 12 SM 9/125 µm, indoor/outdoor, G.652, с неметален централен носещ елемент за полагане в тръби“, участникът е допуснал техническа грешка, като е предложил да достави 6000 м. на единична цена от 0,74 ст. и обща цена 4 444,00 лева без ДДС. При проверка, комисията установи, че предложената обща цена за доставка на цитирания оптичен кабел не отговаря на произведението на единичната цена и количеството.

2. В приложения към офертата образец № 3 – Ценово предложение, раздел I „Съобщителни кабели, шнурове и затихватели“, т. 6 „SFTP cat. 5 кабел 500 m“, участникът е допуснал техническа грешка, като е предложил да достави 10 макари на единична цена от 0,58 ст. и обща цена 2 900,00 лева без ДДС. При проверка, комисията установи, че предложената обща цена за доставка на цитирания кабел не отговаря на произведението на единичната цена и количеството.

3. В приложения към офертата образец № 3 – Ценово предложение, раздел IV „Комуникационни шкафове и принадлежности“, участникът е допуснал техническа грешка, като е предложил да достави стоките на обща цена от 7 873,80 лева без ДДС. При проверка, комисията установи, че предложената обща цена за доставка на стоките, посочени в раздел IV „Комуникационни шкафове и принадлежности“ не отговаря на сбора на единичните цени в раздела.

4. В приложения към офертата образец № 3 – Ценово предложение, участникът е предложил да изпълни поръчката за обща цена от 99 721,30 лева без ДДС. Комисията установи, че предложената обща цена за изпълнение на поръчката не съответства на сбора на единичните цени, посочени от участника.

Във връзка с горе изложеното и като взе предвид констатациите от заседанието за разглеждане на техническото предложение, проведено на 27.11.2018 г., комисията констатира, че участникът е предложил техническо и ценово предложение, които не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.


По тази причина и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, комисията счита, че участникът „Оптиком“ ООД не следва да бъде допуснат до оценка на офертата и следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 20.12.2018 година.

В резултат на работата си по получаване, разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, комисията състави настоящия протокол с предложение за неговото утвърждаване.

Председател:

Йоана Кючукова


и членове:

Антоанета Георгиева

Владимир Георгиев.....

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД