



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЪР

КТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

Чл. 2, ал. 1
от

УТВЪРЖДАВАМ: —

ЗЗЛД



КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ВЪЗЛОЖИТЕЛ СЪГЛАСНО ЗАПОВЕД № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г.

Дата: 30.01.2019г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-1105/22.01.2019 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на хоризонталните системи от ресурсното осигуряване на електронното управление“, включваща пет обособени позиции.

На 22.01.2019 г., комисия, определена със Заповед № ДАЕУ – 1105/22.01.2019 г. на председателя на ДАЕУ, в състав:

Председател:

Красимир Грозев – държавен експерт в отдел „Технологичен контрол“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“.

и членове:

Йоана Кючукова – главен експерт в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

Борис Радев – старши експерт в отдел „Информационни системи и е-услуги“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“, се събра на заседание в 14:00 ч., в „Корейски Център“, находящ се на адрес: гр. София, ул., „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, за да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, възлагана чрез „събиране на оферти с обява“ с предмет: „Извънгаранционна поддръжка на хоризонталните системи от ресурсното осигуряване на електронното управление“ с 5 (пет) обособени позиции, както следва: обособена позиция № 1: „Извършване на извънгаранционна поддръжка на Единен портал за достъп до електронни административни услуги (ЕПДЕАУ)“; обособена позиция № 2: „Извършване на извънгаранционна поддръжка на Система за електронна автентикация (еАвтентикация)“; обособена позиция № 3: „Извършване на извънгаранционна поддръжка на Система за обмен на справочна и удостоверителна информация (RegiX)“; обособена позиция № 4: „Извършване на извънгаранционна поддръжка на Система за електронно плащане (еПлащане)“; обособена позиция № 5: „Извършване на извънгаранционна поддръжка на Система за електронно връчване (еВръчване)“.

Председателят откри заседанието на комисията и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата, съгласно разпоредбите на ППЗОП и ЗОП.

След получаване на представената оферта и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В първоначално определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 16.01.2019 г.) е получена по една оферта за всяка обособена позиция. Офертите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

1. „Абати“ АД - оферта с вх. № ДАЕУ – 892/16.01.2019 г., 13:50 ч., за обособена позиция № 4;
2. „Ай Би Ес - България“ ЕООД – оферта с вх. № ДАЕУ – 898/16.01.2019 г., 14:33 ч. за обособена позиция № 1;
3. „Сиела Норма“ АД – оферта с вх. № ДАЕУ – 901/16.01.2019 г., 15:04 ч. за обособена позиция № 5;
4. „Технологика“ ЕАД - оферта с вх. № ДАЕУ – 915/16.01.2019 г., 16:05 ч. за обособена позиция № 3;
5. „Бул Ес Ай“ ООД - оферта с вх. № ДАЕУ – 921/16.01.2019 г., 16:25 ч. за обособена позиция № 2;

Няма оферти, представени след изтичане на крайния срок за получаване или опаковки с нарушена цялост.

Тъй като в първоначално определения срок за получаване на оферти е получена само по една оферта за съответната обособена позиция, на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП, срокът за получаване на оферти е удължен от възложителя до 21.01.2019 г., 17:30 ч. По време на удължения срок в деловодството на ДАЕУ не са постъпили други оферти.

На публичното заседание на комисията, което се състоя на 22.01.2019г. от 14:00 ч., присъстваше г-жа Велислава Пожарлиева – упълномощена от г-н Огнян Траянов – изпълнителен директор на „Технологика“ ЕАД, с пълномощно рег. № 18439/21.12.2018 г., нотариално заверено от Теодора Вуцова – нотариус в район РС София с рег. № 033 на Нотариалната камара.

След като беше прочетен списъка с подадените оферти, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха, подписаха и представиха на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията пристъпи към отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпването им, както следва:

1. „Абати“ АД, подал оферта за участие по обособена позиция № 4

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи.

Месечна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4 е 1 150,00 (хиляда сто и петдесет) лева без включен ДДС, съответно 1 380,00 (хиляда триста и осемдесет) лева с включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на представителят на „Технологика“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но г-жа Пожарлиева не изяви желание.

2. „Ай Би Ес - България“ ЕООД подал оферта за участие по обособена позиция №1

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи.

Месечна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е 4 665,00 (четири хиляди шестстотин шестдесет и пет) лева без включен ДДС, съответно 5 598,00 (пет хиляди петстотин деветдесет и осем) лева с включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на представителят на „Технологика“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но г-жа Пожарлиева не изяви желание.

3. „Сиела Норма“ АД, подал оферта за участие по обособена позиция № 5

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи.

Месечна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 5 е 4 500 (четири хиляди и петстотин) лева без включен ДДС, съответно 5 400 (пет хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на представителят на „Технологика“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но г-жа Пожарлиева не изяви желание.

4. „Технологика“ ЕАД, подал оферта за участие по обособена позиция № 3

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи.

Месечна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 е 4 600,00 (четири хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС, съответно 5 520 (пет хиляди петстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

5. „Бул Ес Ай“ ООД, подал оферта за участие по обособена позиция № 2

Председателят на комисията отвори офертата и оповести съдържащите се в нея документи.

Месечна цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е 4 600,00 (четири хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС, съответно 5 520 (пет хиляди петстотин и двадесет) лева с включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията предложи на представителят на „Технологика“ ЕАД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, но г-жа Пожарлиева не изяви желание.

II. Комисията пристъпи към проверка на представените документи в офертите на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

На 25.01.2019 г., комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане и оценка на офертите в на ДАЕУ, като членовете на комисията се запознаха с документите съдържащи се в офертите на участниците.

1.Относно офертата на „Абати“ АД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на това, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания, комисията реши, че допуска „Абати“ АД до разглеждане на техническото предложение.

2. Относно офертата на „Ай Би Ес - България“ ЕООД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на това, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания, комисията реши, че допуска „Ай Би Ес - България“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

3. Относно офертата на „Сиела Норма“ АД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на това, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания, комисията реши, че допуска „Сиела Норма“ АД до разглеждане на техническото предложение.

4. Относно офертата на „Технологика“ ЕАД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на това, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания, комисията реши, че допуска „Технологика“ ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

5. Относно офертата на „Бул Ес Ай“ ООД:

При извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че приложените образци и други документи са подписани, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на това, че участникът отговаря на всички заложи от възложителя и определени от закона изисквания, комисията реши, че допуска „Технологика“ ЕАД до разглеждане на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

1. Относно офертата на участника „Абати“ АД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Относно офертата на участника „Ай Би Ес - България“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Относно офертата на участника „Сиела Норма“ АД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

4. Относно офертата на участника „Технологика“ ЕАД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

5. Относно офертата на участника „Бул Ес Ай“ ООД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, което съответства на изискванията на Възложителя, на ЗОП и ППЗОП.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, съобразно критерия за оценка посочен в обявата - „най-ниска цена“.

1. Комисията установи, че Ценовото предложение на „Абати“ АД е коректно попълнено, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Комисията установи, че Ценовото предложение на „Ай Би Ес - България“ ЕООД е коректно попълнено, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Комисията установи, че Ценовото предложение на „Сиела Норма“ АД е коректно попълнено, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Комисията установи, че Ценовото предложение на „Технологика“ ЕАД е коректно попълнено, съгласно изискванията на Възложителя.

5. Комисията установи, че Ценовото предложение на „Бул Ес Ай“ ООД е коректно попълнено, съгласно изискванията на Възложителя.

V. Комисията пристъпи към класиране на подадените оферти по обособени позиции, съобразно обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

1. По обособена позиция № 1

Първо място: „Ай Би Ес - България“ ЕООД.

2. По обособена позиция № 2

Първо място: „Бул Ес Ай“ ООД.

3. По обособена позиция № 3

Първо място: „Технологика“ ЕАД.

4. По обособена позиция № 4

Първо място: „Абати“ АД.

5. По обособена позиция № 5

Първо място: „Сиела Норма“ АД.

С оглед на горните констатации и извършеното класиране на участниците съобразно резултатите от предложените оферти за изпълнение на поръчката, комисията

РЕШИ:

1. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник – „Ай Би Ес - България“ ЕООД;

2. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник – „Бул Ес Ай“ ООД;

3. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник – „Технологика“ ЕАД;

4. **ПРЕДЛАГА** на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 4 с класирания на първо място участник – „Абати“ АД;

5. ПРЕДЛАГА на Възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 5 с класирания на първо място участник – „Сиела Норма“ АД.

Председател:

Красимир Грозев


чл. 2, ал. 1 от ЗЗПД

и членове:

Йоана Кючукова:

чл. 2, ал. 1 от ЗЗПД
чл. 2, ал. 1 от ЗЗПД

Борис Радев: