

## ПРОТОКОЛ № 2

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-6334/17.05.2019 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ), лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на председателя на ДАЕУ, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на доставчик на активна електрическа енергия и координатор на балансираща група за обекти на ДАЕУ присъединени на нива ниско и средно напрежение: 1. За обекти с почасово измерване; 2. За обекти със стандартизиран товаров профил (СТП)“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 05397-2019-0009.

На свое закрито заседание проведено на 20.06.2019 г., комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на представената в срок писмена обосновка на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД. Резултатите са следните:

Участникът е разписал начина на образуване на предлаганата от него цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч, като е посочил включените в цената разходи и елементите на нейното образуване. Посоченото е относимо към изискванията на възложителя и обуславя наличието на икономически особености влияещи върху образуването на предложената цена.

Комисията счита, че представената писмена обосновка съдържа относими към чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП обективни обстоятелства, които да обосновават предложената цена.

Предвид изложеното комисията приема писмената обосновка на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, съответно приема офертата на участника.

Съгласно глава I, раздел I, т. 6. от документацията за участие, икономически най-изгодната оферта, ще се определи въз основа на критерия „най-ниска цена“.

След като разгледа представените оферти, комисията пристъпи към оценка на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане.

Комисията реши, че в конкретния случай, най-висока оценка от 1 ще бъде поставена на офертата на участника предложил най-ниска цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС, респективно на следващите по стойност предложения ще бъдат поставени оценки от 2, 3, 4 и 5. Резултатите от оценяването са следните:

- Оценка 1 беше поставена на офертата на „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС в размер на 2,33 лева.

- Оценка 2 беше поставена на офертата на „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС в размер на 2,85 лева.

- Оценка 3 беше поставена на офертата на „КУМЕР“ ООД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС в размер на 2,91 лева.

- Оценка 4 беше поставена на офертата на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи

за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС в размер на 3,35 лева.

- Оценка 5 беше поставена на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч без ДДС в размер на 4,18 лева.

Комисията, продължи своята работа, съгласно определеният от председателя график, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените оценки - от най-висока оценка към най-ниска.

1. Комисията лично разгледа представеният на електронен носител (CD) от „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и установи, че участника отговаря на поставените в глава II „Изисквания към участниците. Критерии за подбор.“ от документацията изисквания и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя и допуска същата до класиране.

2. Комисията лично разгледа представеният на електронен носител (CD) от „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД ЕЕДОП и установи, че участника отговаря на поставените в глава II „Изисквания към участниците. Критерии за подбор.“ от документацията изисквания и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя и допуска същата до класиране.

В резултат на горните действия, комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двама участници - „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД и „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД, след което пристъпи към тяхното класиране.

Резултатите са следните:

1. Първо място – „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч в размер на 2,33 лева без ДДС.

2. Второ място - „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД, с предложена цена за администриране на БНЕБ и разходи за балансиране и прогнозиране на потреблението за 1 (един) Мвтч в размер на 2,85 лева без ДДС.

Участниците „КУМЕР“ ООД, „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД и „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, чиито оферти бяха оценени съответно с 3, 4 и 5 не се класират.

Председател: Валери Тотев: Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове: 1. Татяна Илчева: Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

2. Венцеслав Янков: Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД