



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

РЕШЕНИЕ

№ ДАЕУ-11512 / 29 08 ..... 2019 г.

За прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на материали за поддръжка на оптични кабелни линии“.

На основание чл. 110, ал. 2, т. 2, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Протокол рег. № ДАЕУ-11349/23,08,2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-10504/05.08.2019 г. на председателя на ДАЕУ

**I. ОБЯВЯВАМ:**

Прекратявам процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на материали за поддръжка на оптични кабелни линии“, открита с Решение № ДАЕУ-8911/11.07.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки под № 05397-2019-0021 и в Профил на купувача на Държавна агенция „Електронно управление“ на електронен адрес <https://www.e-gov.bg/bg/zop/zop2016/267>.

Мотиви за прекратяването: Налице е само една подходяща оферта за участие, съответно липсва възможност да се осъществи конкурентен избор и не може да се постигне целта на Закона за обществените поръчки, посочена в чл. 2, ал. 1, т. 2.

**II. ОТСТРАНЯВАМ:**

**1. Участникът „ТИЛКОМ“ ООД, ЕИК 121871118.**

Мотиви: На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, отстранявам участникът „ТИЛКОМ“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като мотивите за това са следните:

Участникът е предложил да изпълни поръчката за обща цена от 108 319,13 (сто и осем хиляди триста и деветнадесет лева и 0,13 ст.) лева без ДДС, съответно 129 983,17 (сто двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и три лева и 0,17 ст.) лева с ДДС. В тази връзка комисията е установила, че предложената обща цена за изпълнение на поръчката с ДДС не съответства на предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС и обратно.

В този смисъл, следва да се отбележи изрично посочения текст в т. 3 от образеца на ценовото предложение /след, който участникът се е подписал/, а именно, че: „Аритметични

грешки и противоречия в ценовото предложение са основание за отстраняване от участие в обществената поръчка.“ Допълнително следва да се посочи още, че на стр. 39 от документацията за участие в посочена „Забележка“ към т. 3.3., Възложителят изрично е указал, че „При аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.“

Във връзка с гореизложеното участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По тази причина на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, комисията е приела, че участникът „ТИЛКОМ“ ООД не следва да бъде допуснат до оценка на офертата и съответно да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

## 2. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-ДАНИМПЕКС“

В състава на обединението са включени „ИВТ Дивелъпмънт“ ЕООД с ЕИК 200431401 и „Данимпекс“ ЕООД с ЕИК 103166455.

**Мотиви:** На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, отстранявам участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ - ДАНИМПЕКС“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като мотивите за това са следните:

При обстоен преглед на техническото предложение на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ - ДАНИМПЕКС“ и приложението към него – образец 2А, комисията е констатирала следното:

- В приложението, което е неразделна част към техническото предложение на участника - Таблицата за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация – Образец – 2А, същият не е отговорил на заложеното изискване за буферно влакно 1000 м, FC/PC-SC/ APC, G655, където изрично се изисква дължината му да бъде 1000 м. В т. 1, касаеща техническата спецификация за буферно влакно 1000 м, FC/PC-SC/ APC, G655 от т. 1.4 „Други материали и принадлежности“ от таблицата за съответствие на предлаганите материали с техническата спецификация – Образец – 2А /стр. 29 от предложението на участника/, се изисква участникът да отговори на изискването за дължина на буферното влакно 1000 м. В графата, в която се изисква от участникът да посочи, дали отговаря на посоченото изискване, същият не е дал какъвто и да е отговор, оставяйки графата празна, с което комисията е счела, че участникът не отговаря на посоченото изискване;

- на следващо място е необходимо да се отрази обстоятелството, че участникът не е взел под внимание разясненията с рег. № ДАЕУ-9732/25.07.19 г. на Възложителя по въпрос № 2, дадени на основание чл. 180 от ЗОП, във връзка с постъпило запитване от потенциален участник в процедурата. Предвид обстоятелство, че дадените разяснения стават неразделна част от условията, заложи в документацията за участие, то участникът е следвало да съобрази даденият отговор на въпрос № 2, където се посочва, че размера на оптичната муфа FO5C 400 А4 Муфа с 4+1 порта за оптичен кабел и за 2x24 сплайса, е съответно 420x150x180mm и съответно да го отрази на стр. 12 от техническото си предложение по т. 3 от Раздел IV, касаещ муфи и кабелни принадлежности.

Участникът е представил ценовото си предложение по образца от документацията за участие /Образец № 3/, където е направил следното ценово предложение:

В таблицата от образца, където участниците следва да посочат „Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa, участникът е предложил обща цена без ДДС, като стойност – 108 540,63 лв., която съответно се явява сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa от таблицата. Под таблицата,

където отново се изисква участниците да посочат общата цена за изпълнение на поръчката – цифром и словом, съответно без ДДС и с ДДС, участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката: „108 294,08 “, като в скоби, словом за тази сума е цитирал сумата относима за цитираната в таблицата горе сума, а именно: сто и осем хиляди петстотин и четиридесет лева и шейсет и три стотинки без ДДС, „съответно 129 952, 90 /словом: сто двадесет и девет хиляди и деветстотин и петдесет и два лева и деветдесет стотинки/ с ДДС. В този смисъл, правилната сума, която е и сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa от таблицата, се явява сумата цитирана в таблицата, а именно: 108 540,63 лв. без ДДС, а не посочената под таблицата обща цена за изпълнение на поръчката: „108 294,08 “, като в скоби, словом за тази сума участникът е цитирал сумата относима за 108 540,63 лв. без ДДС - цитирана в таблицата. Допълнително предложената от участника цена с ДДС се отнася за грешно посочената от него сума без ДДС под таблицата.

В този смисъл, предвид изрично посочения текст в т. 3 от образеца на ценовото предложение, а именно, че: „Аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение са основание за отстраняване от участие в обществената поръчка“ и посочената на стр. 39 от документацията за участие, „Забележка“ към т. 3.3., където Възложителят изрично е посочил, че „При аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата“, то съответно комисията е на мнение, че участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По тази причина на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „в“ от ЗОП, комисията е приела, че участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪГЪПМЪНТ - ДАНИМПЕКС“ не следва да бъде допуснат до оценка на офертата и съответно да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

### **3. „ОПТИКОМ“ ООД, ЕИК: 130461253**

**Мотиви:** На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „в“ от ЗОП, отстранявам участникът „ОПТИКОМ“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като мотивите за това са следните:

В таблицата от образеца, където участниците следва да посочат „Обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС – сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa, участникът е предложил обща цена без ДДС, като стойност – 131 585,44 лв., която съответно се явява сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa от таблицата. Под таблицата, където отново се изисква участниците да посочат общата цена за изпълнение на поръчката – цифром и словом, съответно без ДДС и с ДДС, участникът предлага следната обща цена за изпълнение на поръчката: „131 177, 84 “, като в скоби, словом за тази сума е цитирал сумата относима за цитираната в таблицата горе сума, а именно: „сто тридесет и една хиляди петстотин осемдесет и пет лева и 44 ст.“ без ДДС, съответно предлага 157 902, 53 /словом: сто петдесет и седем хиляди деветстотин и два лв и 53 ст./ с ДДС. В този смисъл, правилната сума, която е и сумата от редове Ia, IIa, IIIa, IVa, Va, VIa, VIIa и VIIIa от таблицата, се явява сумата цитирана в таблицата, а именно: 131 585,44 лв. без ДДС, а не посочената под таблицата обща цена за изпълнение на поръчката: „131 177, 84“, като в скоби, словом за тази сума участникът е цитирал сумата относима за 131 585,44 лв. без ДДС - цитирана в таблицата. Допълнително предложената от участника цена с ДДС се отнася за посочената от него сума без ДДС в таблицата, а за тази, за която пише, че е съответна.

Видно от ценовото предложение на участника са налице аритметични грешки и противоречия. Предвид изрично посочения текст в т. 3 от образеца на ценовото предложение /под който се е подписал и участникът/, а именно, че: „Аритметични грешки и противоречия в

ценовото предложение са основание за отстраняване от участие в обществената поръчка“ и посочената на стр. 39 от документацията за участие, „Забележка“ към т. 3.3., където Възложителят изрично е посочил, че „При аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата“, то съответно комисията е на мнение, че участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. По тази причина на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б „а“ от ЗОП, комисията е приела, че участникът „ОПТИКОМ“ ООД не следва да бъде допуснат до оценка на офертата и съответно да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

**III.** На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува заедно с протокола на комисията в профила на купувача на URL адрес: <https://www.e-gov.bg/bg/zop/zop2016/267>.

**IV.** На основание чл. 196, ал. 3 и чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП  
във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

**КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ**

Главен секретар на ДАЕУ  
и възложител съгласно  
заповед № ДАЕУ -8738/05.10.2018 г.  
на председателя на ДАЕУ