

ПРОТОКОЛ № 2

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-13784/04.10.2019 г. на Председателя на ДАЕУ, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в отворена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лицензи, необходими за съпътстваща система, чрез която се осъществява превантивен контрол и наблюдение върху работоспособността и взаимодействието между компонентите на Единния модел като цяло и свързаните с предоставяните чрез него услуги, външни и вътрешни системи и потребители“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 05397-2019-0027.

I. На свое закрито заседание, проведено на 08.10.2019 г., комисията продължи своята работа съгласно определения от председателя график.

Предвид посочената в обявлението за поръчката възможност, при разглеждането на офертите комисията първо пристъпи към оценка на техническите и ценови предложения на участниците.

1. По отношение на „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД, ЕИК: 200027636.

1.1. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника, като установи следното:

Техническото предложение съответства с предварително обявените условия и същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 3 от техническото предложение, срокът за доставка на лицензите е до 3 календарни дни от влизане в сила на договора.

Съгласно т. 4 от техническото предложение, срокът за инсталиране и конфигуриране на доставените лицензи е до 10 календарни дни от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за извършена доставка на лицензи.

Комисията реши, че по отношение на техническото предложение офертата на „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД отговаря на условията на Възложителя.

1.2. Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, съгласно техническата спецификация в размер на 545 880,79 лева без включен ДДС, съответно 655 056,95 лева с включен ДДС.

Комисията реши, че по отношение на ценовото предложение, офертата на „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД отговаря на условията на Възложителя.

2. По отношение на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 131086564.

2.1. Комисията лично разгледа техническото предложение от офертата на участника, като установи следното:

Техническото предложение съответства с предварително обявените условия и същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 3 от техническото предложение, срокът за доставка на лицензите е до 3 календарни дни от влизане в сила на договора.

Съгласно т. 4 от техническото предложение, срокът за инсталиране и конфигуриране на доставените лицензи е до 20 календарни дни от датата на подписване на приемо-предавателния протокол за извършена доставка на лицензи.

Комисията реши, че по отношение на техническото предложение офертата на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

2.2. Комисията лично разгледа ценовото предложение от офертата на участника и установи, че същото е изготвено и представено съгласно изискванията на Възложителя.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обществената поръчка, съгласно техническата спецификация в размер на 551 819,67 лева без включен ДДС, съответно 662 183,60 лева с включен ДДС.

Комисията реши, че по отношение на ценовото предложение, офертата на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на условията на Възложителя.

П. На свое закрито заседание проведено на 09.10.2019 г., комисията продължи своята работа, като пристъпи към оценка на офертите.

Съгласно глава I, раздел I, т. 6. от документацията за участие, икономически най-изгодната оферта, ще се определи въз основа на критерия „оптимално съотношение качество/цена“.

Съгласно глава IV от документацията за участие, оценяването на офертите ще се извърши съгласно „Методика за оценка на офертите“ – Приложение № 3 към документацията.

Съгласно б. „Б“ „Оценяване и класиране на офертите“ от методиката за оценка, офертите ще се оценяват и класират, въз основа на следните показатели и тяхната относителна тежест:

- Показател „Срок за доставка на лицензите“ (СД) с относителна тежест – 30%;
- Показател „Срок за инсталиране и конфигуриране на доставените лицензи“ (СК) с относителна тежест – 30%;
- Показател „Цена на доставка“ (ЦД) с относителна тежест - 40%, като

СД се получава по формулата:

$$СД = \frac{СД_{мин.}}{СД_{предл.}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{точки, където}$$

СД_{мин.} – е най-краткия срок за доставка на лицензите, а

СД_{предл.} – е срока за доставка на лицензите, предложен от конкретния участник;

СК се получава по формулата:

$$СК = \frac{СК_{мин.}}{СК_{предл.}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{точки, където}$$

СК_{мин.} – е най-краткия срок за инсталиране и конфигуриране на доставените лицензи;

СК_{предл.} – е срока за инсталиране и конфигуриране на доставените лицензи, предложен от конкретния участник, а

ЦД се изчислява по формулата:

$$ЦД = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предл.}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{точки, където}$$

Ц_{мин.} – е най-ниската обща предложена цена за изпълнението на обществената поръчка;

Ц_{предл.} – общата цена за изпълнение на обществената поръчка, предложена от конкретния участник.

Съгласно б. „Б“, т. 4 от методиката, комплексната оценка на офертите (КО) се определя по формулата:

$КО = СД \times 30\% + СК \times 30\% + ЦД \times 40\% = \dots\dots\dots$ точки, като на първо място ще бъде класирана офертата получила най-голяма комплексна оценка (най-много точки).

Предвид изложеното, резултатите са следните:

1. По отношение на „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД.

$$1.1. \text{СД} = \frac{\text{СД}_{\text{мин.}}}{\text{СД}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{3}{3} \times 100 = 100.$$

По показателя СД комисията присъжда на участника 100 точки.

$$1.2. \text{СК} = \frac{\text{СК}_{\text{мин.}}}{\text{СК}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{10}{10} \times 100 = 100.$$

По показателя СК комисията присъжда на участника 100 точки.

$$1.3. \text{ЦД} = \frac{\text{ЦД}_{\text{мин.}}}{\text{ЦД}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{545\,880,79}{545\,880,79} \times 100 = 100.$$

По показателя ЦД комисията присъжда на участника 100 точки.

$$1.4. \text{КО} = \text{СД} \times 30\% + \text{СК} \times 30\% + \text{ЦД} \times 40\% = 100 \times 30\% + 100 \times 30\% + 100 \times 40\% = 30 + 30 + 40 = 100.$$

Комплексната оценка (КО) на участника е 100 точки.

2. По отношение на „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

$$2.1. \text{СД} = \frac{\text{СД}_{\text{мин.}}}{\text{СД}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{3}{3} \times 100 = 100.$$

По показателя СД комисията присъжда на участника 100 точки.

$$2.2. \text{СК} = \frac{\text{СК}_{\text{мин.}}}{\text{СК}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{10}{20} \times 100 = 50.$$

По показателя СК комисията присъжда на участника 50 точки.

$$2.3. \text{ЦД} = \frac{\text{ЦД}_{\text{мин.}}}{\text{ЦД}_{\text{предл}}} \times 100 = \frac{545\,880,79}{551\,819,67} \times 100 = 98,92.$$

По показателя ЦД комисията присъжда на участника 98,92 точки.

$$2.4. \text{КО} = \text{СД} \times 30\% + \text{СК} \times 30\% + \text{ЦД} \times 40\% = 100 \times 30\% + 50 \times 30\% + 98,92 \times 40\% = 30 + 15 + 39,57 = 84,57.$$

Комплексната оценка (КО) на участника е 84,57 точки.

III. След като оцени представените оферти, комисия, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците, в низходящ ред спрямо получените комплексни оценки - от най-висока комплексна оценка към най-ниска.

1. Комисията лично разгледа представеният на електронен носител (CD) от „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и установи, че участника отговаря на поставените в глава II „Изисквания към участниците. Критерии за подбор.“ от документацията изисквания и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя и допуска същата до класиране.

2. Комисията лично разгледа представеният на електронен носител (CD) от „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД ЕЕДОП и установи, че участника отговаря на поставените в глава II „Изисквания към участниците. Критерии за подбор.“ от документацията изисквания и за него не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, офертата на участника отговаря на условията на Възложителя и допуска същата до класиране.

IV. В резултат на горните действия, комисията установи съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор на двамата участници, след което пристъпи към тяхното класиране.

Резултатите са следните:

1. Първо място – „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД, с получена комплексна оценка от 100 точки.

2. Второ място - „АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с получена комплексна оценка от 84,57 точки.

Комисията предлага да бъде сключен договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Доставка на лицензи, необходими за съгътстваща система, чрез която се осъществява превантивен контрол и наблюдение върху работоспособността и взаимодействието между компонентите на Единния модел като цяло и свързаните с предоставяните чрез него услуги, външни и вътрешни системи и потребители“ с класирания на първо място участник „СЪРВИС ЦЕНТРИКС“ ООД, гр. София.

Комисията състави и подписа настоящия доклад в 1 (един) оригинален екземпляр.

Комисията представя на Възложителя настоящия доклад за утвърждаване и прилага към него всички документи, изготвени в хода на нейната работа, включително цялата документация по разглежданата обществена поръчка.

Председател: Венцеслав Янков:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

Членове: 1. Димо Маринов:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

2. Милена Чобанова:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с Регламент /ЕС/2016/679