



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

---

УТВЪРЖДАВАМ: .....

**КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ**

Главен секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, определен за възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“

Дата: .....2019 г.

**ПРОТОКОЛ**

от работата на комисия за разглеждане и оценка на оферти, назначена със Заповед № ДАЕУ–12151/09.09.2019 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/

На 09.09.2019 г. в 14:00 ч., в кабинет № 105, находящ се на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, в изпълнение на Заповед № ДАЕУ–12151/09.09.2019 г., комисия в състав:

**Председател:**

**Мартина Митрева** – старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

**и членове:**

**Красимир Грозев** – държавен експерт в отдел „Технологичен контрол“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“;

**Красимир Иванов** – младши експерт в отдел „Технологичен контрол“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



се събра, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти на участниците във връзка с отворена процедура за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване на зала за обучения за работа с Единния модел на служители от държавната администрация“.

В определения срок за получаване на оферти (17:30 часа на 05.09.2019 г.) са получени 7 (седем) оферти. Същите са представени в запечатани, непрозрачни опаковки и са приети в деловодството на ДАЕУ със следните входящи номера:

Рег. №	Подател на офертата:	Дата и час на получаване:
ДАЕУ-11314	„ПЕРУН ККБ“ ЕООД	23.08.2019 г., 09:27 ч.
ДАЕУ-11356	„Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД	26.08.2019 г., 09:22 ч.
ДАЕУ-11360	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	26.08.2019 г., 09:51 ч.
ДАЕУ-11381	„ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД	26.08.2019 г., 14:22 ч.
ДАЕУ-11394	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	26.08.2019 г., 16:40 ч.
ДАЕУ-11433	„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	27.08.2019 г., 16:14 ч.
ДАЕУ-12016	„КОНТРАКС“ АД	05.09.2019 г., 09:47 ч.

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, комисията проведе публично заседание. На заседанието не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

**I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците.** В обявлението за обществената поръчка е посочено, че на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор. В тази връзка и на основание чл. 61 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците, както следва:

**1. Участникът „ПЕРУН ККБ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 24 500,00 (двадесет и четири хиляди и петстотин) лв. без включен ДДС.**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



2. Участникът „Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 24 538,00 (двадесет и четири хиляди петстотин тридесет и осем) лв. без включен ДДС.

3. Участникът „СМАРТ СОФТ“ ЕООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 25 220,00 (двадесет и пет хиляди двеста и двадесет) лв. без включен ДДС.

4. Участникът „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 620,00 (двадесет и шест хиляди шестстотин и двадесет) лв. без включен ДДС.

5. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 22 850,00 (двадесет и две хиляди осемстотин и петдесет) лв. без включен ДДС.

6. Участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 27 276,49 (двадесет и седем хиляди двеста седемдесет и шест лева и четиридесет и девет стотинки) лв. без включен ДДС.

7. Участникът „КОНТРАКС“ АД предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 982,00 (двадесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и два) лв. без включен ДДС.

Тримата членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участниците.

С това откритото заседание на комисията приключи.

**На 10.09.2019 г. в 14:00 часа, комисията продължи своята работа по разглеждането на получените оферти в закрито заседание. Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на техническите предложения за съответствие с предварително обявените от възложителя условия:**

1. Относно Техническото предложение на участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларация за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



**Комисията приема предложението на участника за устройствата „мултимедиен проектор“ и „екран“ без забележки.**

По отношение на устройствата „преносим компютър“, комисията установи: в Техническото си предложение участникът е предложил да достави преносими компютри с производител и серия Dell Technologies - Inspiron 3583. Участникът е декларирал съответствието на предложените от него преносими компютри с минималните изисквания, заложи от възложителя. В Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, т. 5, възложителят е посочил като изискване представянето на връзка (link) към официалния интернет сайт на производителя с публикуваните технически данни на съответното устройство. Представената към техническото предложение връзка към официалната интернет страница на производителя: <https://www.dell.com/en-hk/shop/laptops-and-ultrabooks/inspiron-15-3583/spd/inspiron-15-3583-laptop> не дава достатъчно информация за конкретния предлаган вариант на модела преносим компютър.

Участникът в допълнение е приложил връзка и към интернет страница на търговец на компютърна техника, което не е минимално изискване на възложителя към съдържанието на техническото предложение. Поради допълнителния характер на връзката спрямо изискванията на възложителя и тези в Образец № 2 - Техническо предложение, комисията приема, че поради липсата на яснота относно параметрите на предлагания от участника вариант на модела преносим компютър Inspiron 3583 в официалната интернет страница на производителя, участникът предлага конкретен вариант на модел Inspiron 3583, наличен в допълнително приложената връзка: <https://polycomp.bg/poly/product-details/0006303383361?a=%D0%9B%D0%B0%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%BF%205397184273579.html>. В тази връзка са и следните констатации на комисията относно действителното, конкретно предложение на участника за преносими компютри:

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, е оперативната памет да е минимум „8 GB DDR 4“. Вариантът на предложението преносим компютър, съгласно цитираната връзка, **предлага оперативна памет с параметри: „4096MB 2666MHz (1x4GB)“.** От своя страна, участникът в таблицата в т. 7 от техническото си предложение, е предложил оперативна памет „8 GB DDR 4“. **В тази връзка, комисията счита, че действителното предложение на участника за преносими компютри не отговаря на минималните изисквания на възложителя за оперативна памет.**

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно размера и типа на твърдия диск на преносимите компютри, е „256 GB

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



SSD drive”. В цитираната допълнително представена от участника връзка, типът и размерът на твърдия диск на преносимите компютри е „1000 GB 5.4 kpm SATA“. Относно този параметър, участникът е декларирал в таблицата от т. 7 в Техническото предложение наличието на „256 GB M.2 PCIe NVMe SSD“ твърд диск. **В тази връзка, комисията счита действителното предложение на участника относно размера и вида на твърдия диск за несъответстващо с минималните изисквания на възложителя.**

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно параметър „видеокарта“, е „външна/самостоятелна видеокарта“. В тази връзка, комисията констатира допуснато несъответствие, а именно: участникът е декларирал в техническото си предложение съответствието с това изискване с „2048 GB (гигабайта – бел. комисия) GDDR5“, като същото несъответствие фигурира и в предложената интернет връзка към страницата на търговеца. В предоставената от участника допълнителна интернет връзка, комисията установи производителя и модела на видеокартата, а именно „AMD Radeon 520“. Комисията направи собствено проучване в интернет страницата на производителя на предложената (съгласно допълнително представената от участника връзка) видеокарта AMD Radeon 520, и установи, че този модел поддържа варианти на обем на паметта до 4 GB (гигабайта). Поради липсата на изискване относно обем на паметта на видеокартата, комисията единствено отбелязва несъответствието на декларираното с информацията на официалната страница на производителя на съответния компонент: <https://www.amd.com/en/products/graphics/radeon-520>.

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно предлаганите USB портове, е те да са, както следва: „2 x USB 3.0.“ и „1 x USB 3.0. type C“:

1. Относно портове „2 x USB 3.0.“, комисията констатира следното: Участникът е декларирал в таблицата към техническото си предложение, че преносимите компютри притежават „2 x USB 3.0.“ портове. Същевременно в предложената допълнително интернет страница на търговеца, в техническите характеристики на преносимия компютър е записано наличието на портове “2 USB 3.1. Gen 1, 1 USB 2.0.”. В случая характеристиките на предлаганите от търговеца (и съгласно производителя, Фиг. 1 по-долу) „2 USB 3.1. Gen 1“ портове надвишават изискванията на възложителя за „2 x USB 3.0.“. В приложения в страницата на търговеца документ „Брошура: dell inspiron-15-3583-laptop\_Setup-Guide\_en-us.pdf“, наличен и на интернет страницата на производителя, на адрес: [https://topics-cdn.dell.com/pdf/inspiron-15-3583-laptop\\_setup-guide\\_en-us.pdf](https://topics-cdn.dell.com/pdf/inspiron-15-3583-laptop_setup-guide_en-us.pdf), в раздел “Ports and connectors” на стр. 13, изрично са изброени следните USB портове:

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



Фиг. 1

## Ports and connectors

Table 6. Ports and connectors

<b>External:</b>	
Network	One RJ-45 port
<b>USB</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Two USB 3.1 Gen 1 ports</li><li>• One USB 2.0 port</li></ul>
Audio	One headset (headphone and microphone combo) port
Video	One HDMI 1.4 port
Media card reader	One SD-card slot
Docking port	Not supported
Power adapter port	4.5 mm
Security	Wedge-shaped lock slot
<b>Internal:</b>	
M.2	One M.2 2280 slot for solid-state drive

① **NOTE:** To learn more about the features of different types of M.2 cards, see the knowledge base article [SLN301626](#).

## Communications

### Ethernet

**В тази връзка, комисията приема предложението на участника по параметър „2 x USB 3.0.“ портове, тъй като действителните характеристики на предложения преносим компютър по този параметър надвишават изискванията на възложителя.**

2. Относно порт „1 x USB 3.0. type C“, комисията констатира следното: Участникът е декларирал в таблицата към техническото си предложение, че преносимите компютри притежават „1 x USB 3.0. type C“ порт. Същевременно в предложената допълнително интернет

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



страница на търговеца, липсва информация за наличие на USB 3.0. type C порт в преносимия компютър. В допълнение, в приложения в страницата документ „Брошура: dell inspiron-15-3583-laptop\_Setup-Guide\_en-us.pdf“, наличен и на интернет страницата на производителя, на адрес: [https://topics-cdn.dell.com/pdf/inspiron-15-3583-laptop\\_setup-guide\\_en-us.pdf](https://topics-cdn.dell.com/pdf/inspiron-15-3583-laptop_setup-guide_en-us.pdf), в раздел “Ports and connectors” на стр. 13, съгласно „Фигура 1“ по-горе, изрично са изброени следните USB портове: 2 бр. USB 3.1. Gen 1 и 1 бр. USB 2.0. **Комисията установи, че в конкретното предложение на участника за преносими компютри липсва информация за наличието за „1 x USB 3.0. type C“ порт.** Доколкото USB портовете са неделима част от цялостното решение, комисията счита фактическата липса на 1 x USB 3.0. type C в предложението модел преносим компютър, която се доказва с официалните данни от производителя, цитирани по-горе, за непреодолим порок на офертата на участника.

По отношение на устройствата „интерактивна дъска“, комисията установи: минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.4. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, за продукта „интерактивна дъска“ е точност с показател „<0,05 мм“. Съгласно т. 1 от Раздел II. Описание на поръчката на Техническата спецификация, посочените от възложителя технически характеристики са минимално задължителни изисквания. Участникът е предложил интерактивна стационарна дъска, с производител и модел: Beijing Moly Technology Co., Ltd / IO9082, като в таблицата към техническото си предложение е декларирал, че дъската притежава точност „<0,05 мм“. След проверка в официалната страница на производителя на предложената дъска: [http://www.molyboard.com/en/pro\\_info.asp?NID=2329](http://www.molyboard.com/en/pro_info.asp?NID=2329), **комисията установи, че показателя за точност на предлаганата интерактивна стационарна дъска е „<0,1 мм“. В тази връзка, комисията счита действителното предложение на участника за интерактивна дъска Beijing Moly Technology Co., Ltd / IO9082 за несъответстващо с минималните изисквания на възложителя по параметър „точност на интерактивната стационарна дъска“.**

В Техническото си предложение, участникът е попълнил в таблицата графата за размер на интерактивната дъска с размер „**80” (осемдесет инча – бел. комисия)**“. След проверка в цитираната по-горе страница на производителя, комисията установи, че дъската с производител Beijing Moly Technology Co., Ltd., модел IO9082, видно и от наименованието на самия модел, е с размер 82” (осемдесет и два инча). Действителните характеристики на предлагания от участника модел интерактивна дъска – **според производителя** - надвишават изискванията на възложителя за 80-инчов размер на дъската, в тази връзка комисията приема предложението на участника за Beijing Moly Technology Co., Ltd., модел IO9082 по параметъра **„размер на интерактивна дъска“ (но не и в цялост, вж. предходния абзац).**

**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно действителното предложение на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изисканото оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията няма правомощия да санира самостоятелно противоречия, неясноти и липси в офертите на участниците, а доколкото в Обявление № ДАЕУ-9733/25.07.2019 г. възложителят изрично е записал, че не се допуска представяне на варианти в офертите на участниците, помощният орган на възложителя счита, че няма правомощието да избере кой вариант на спорните параметри от техническото предложение на участника да приеме за достоверен и водещ – този, наличен в изброените от участника интернет страници; този, наличен в интернет страниците на производителите на съответното оборудване (в случаите на подобно разминаване) или декларираното от участника в таблицата. Относно декларираните от участника спорни характеристики в Техническото предложение, комисията счита, че единствено формално отговарят на изискванията на възложителя, но целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД.**

2. Относно Техническото предложение на участника „Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*





В Техническото си предложение, участникът е декларирал, че ще достави 2 броя мултимедийни проектори с производител и модел Acer Projector PD1520i. Декларираното в таблицата от участника относно параметъра „контраст“ съотношение е „13000:1“. След справка в официалната интернет страница на производителя: <https://www.acer.com/ac/en/MY/content/model/MR.JR411.005>, комисията установи, че според производителя контрастното съотношение е „1,000,000:1“. В случая характеристиките на предлагания от участника модел проектор – **според производителя** - надвишават изискванията на възложителя за контраст (13000:1), съответно комисията приема предложението на участника за мултимедийен проектор с производител и модел Acer Projector PD1520i.

В техническото си предложение, участникът е предложил преносими компютри, модел V130-15IKB на производителя Lenovo. Комисията установи, че връзка към интернет страницата на производителя на предлагания модел преносими компютри – Lenovo, не е представена в техническото предложение на участника. **Това представлява неизпълнение на минималното изискване на възложителя, заложено в Раздел II, т. 5** от Техническата спецификация на възложителя. Вместо това, в полето за представяне на интернет страница на производителя, участникът е представил връзка към интернет страницата на търговец: <https://solytron.bg/product/lenovo-Notebook-Lenovo-V130-Iron-Grey2Years156-FHD1920x1080AGi5-8250U-16GHz34GHz-6MB-Cache4GB-DDR41TBR7-530-2GBanti-spill-kbdDVDRWTPMGiga-lanWIFI-ACBTUSB-30HDMIUSB-30Camera-w-shutter4-in-1-reader2CellDOS-81HN00UVBM-73ed913a8daf4442adb7bc530ad857a4#specs-title>. Комисията установи, че според цитираният в страницата на търговеца каталожен номер на продукта - 81HN00UVBM, последният е произведен специално за българския пазар, тъй като се предлага единствено от български търговци. В заключение от представената информация, комисията приема, че цитираната предоставена връзка към интернет страницата на търговеца съдържа конкретния вариант на персонален компютър Lenovo 130-15IKB (с каталожен номер 81HN00UVBM), предложен от участника. В тази връзка са следните констатации на комисията:

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно размера и типа на твърдия диск на преносимите компютри, е „256 GB SSD drive“. **В цитираната представена от участника интернет връзка, типът на твърдия диск на преносимите компютри е „SATA“, а размерът - „1000 GB“.** Относно този параметър, участникът е декларирал в таблицата от т. 7 в Техническото предложение наличието на „256 GB SSD“ твърд диск.

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно операционната система на преносимите компютри, е Windows 10 OEM. **В цитираната по-горе представена от участника интернет връзка, наличната операционна система е DOS. Относно този параметър, участникът е декларирал в таблицата от т. 7 в Техническото предложение наличието на „Windows 10 OEM“ операционна система.**

Минималното изискване на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката, относно предлаганите USB портове, е те да включват „1 x USB 3.0. type C“. Комисията констатира следното: участникът е декларирал в таблицата към техническото си предложение, че преносимите компютри притежават „1 x USB 3.0. type C“ порт. Същевременно в предложената интернет страница на търговеца, **липсва информация за наличие на USB 3.0. type C порт в преносимия компютър.** Видно от интернет страницата на търговеца, предложените USB портове са „3.0“, като няма данни тези портове да са „type C“, каквото е изискването на възложителя. Комисията направи собствено проучване на модела в интернет страницата на производителя: <https://www.lenovo.com/gb/en/laptops/lenovo/v-series/Lenovo-V130-15IKB/p/88LG80V1067> и установи, че предложеният каталожен номер 81HN00UVBM съгласно страницата на търговеца не фигурира в официалните данни за модел Lenovo 130-15IKB. **В тази връзка, комисията не можа да установи наличието на предложения продукт с конкретен каталожен номер в актуалната продуктова листа на производителя, което е в разрез с изискването на възложителя в Раздел II, т. 2 от Техническата спецификация.** В официалната страница на производителя, в общата спецификация и допустимите възможности на модела Lenovo 130-15IKB, **не се съдържа опция за „USB 3.0. type C“:** [https://psref.lenovo.com/Product/Lenovo\\_Laptops/Lenovo\\_V13015IKB?ch=81HN00UVBM](https://psref.lenovo.com/Product/Lenovo_Laptops/Lenovo_V13015IKB?ch=81HN00UVBM).

Доколкото USB портовете са неделима част от цялостното решение, комисията счита фактичката липса на „1 x USB 3.0. type C“ в предложения модел преносим компютър, както и липсата на предложения продукт в актуалната продуктова листа на производителя, които се доказват с официалните данни от производителя, цитирани по-горе, за непреодолим порок на офертата на участника.

**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно предложението на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изисканото оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване**

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



**забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията няма правомощия да санира самостоятелно противоречия, неясноти и липси в офертите на участниците, а доколкото в Обявление № ДАЕУ-9733/25.07.2019 г. възложителят изрично е записал, че не се допуска представяне на варианти в офертите на участниците, помощният орган на възложителя счита, че няма правомощието да избере кой вариант на спорните параметри от техническото предложение на участника да приеме за достоверен и водещ – този, наличен в изброените от участника интернет страници; този, наличен в интернет страниците на производителите на съответното оборудване (в случаите на подобно разминаване) или декларираното от участника в таблицата. Относно декларираните от участника спорни характеристики в Техническото предложение, комисията счита, че единствено *формално*, но не и действително, отговарят на изискванията на възложителя. Целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД.**

3. Относно Техническото предложение на участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Участникът е предложил да достави 2 бр. екрани с производител Ligra, модел “Cineroll” 142484. Комисията направи самостоятелна проверка в интернет страницата на производителя [https://www.ligra.it/EN/files/Cineroll\\_EN.pdf](https://www.ligra.it/EN/files/Cineroll_EN.pdf) и установи, че технически спецификации и данни за конкретния каталожен номер на предложения продукт - 142484, липсват:

## Фиг. 2

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



Barcode	Model	Ratio	WxH (cm)	WxH (inches)	Weight (kg)	Weight (lb)	Depth (cm)	Depth (inches)	Height (cm)	Height (inches)
142784	CINEROLL 160x139	4:3	160x139	154x116/76"	172x7x7	20	180x15x15	6	9	
142884	CINEROLL 180x155	4:3	180x155	174x132/86"	192x7x7	20	201x15x15	7	9	
142984	CINEROLL 203x170	4:3	203x170	197x147/97"	215x7x7	20	224x15x15	8	11	
143884	CINEROLL 244x201	4:3	244x201	234x176/117"	256x7x7	20	263x15x15	12	15	
142384	CINEROLL 180x126	16:9	180x126	174x98/79"	192x7x7	25	201x15x15	7	10	
143184	CINEROLL 203x149	16:9	203x149	197x111/90"	215x7x7	35	225x15x15	8	11	
143584	CINEROLL 244x244	16:9	244x175	234x135/108"	256x7x7	35	263x15x15	11	14	
<b>ACCESSORIES AND SPARE PARTS</b>										
090014	PAIR OF SPACING BRACKETS cm 55 (screen lowering at cm 43 from the wall)						60x9x11	1,5	-	
	ABS HANDLE						-	-	-	
	FRICTION SPRING CSR DEVICE						-	-	-	

Size, in cm, weights expressed in kilograms, diagonal expressed in inches (")



**В тази връзка, комисията не може да установи наличието на продукта, предложен от участника, в актуалната продуктова листа на производителя и съответно счита, че предложеният продукт не отговаря на изискването в Раздел II, т. 2 от Техническата спецификацията на възложителя.**

Участникът е предложил преносими компютри с производител Lenovo, модел IdeaPad S340-15IWL, като е представил връзка към официалната интернет страница на производителя: [https://psref.lenovo.com/Product/Lenovo\\_Laptops/ideapad\\_S34015IWL](https://psref.lenovo.com/Product/Lenovo_Laptops/ideapad_S34015IWL), откъдето могат да се проверят техническите характеристики на предлагания модел. След направена проверка в предоставената връзка, установи, че в спецификациите на модела липсва вграден RJ-45 порт, още наричан Ethernet или LAN порт.

От своя страна, участникът е декларирал в таблицата в Техническото си предложение наличието на „1 x RJ-45“ порт. Така предложеният модел – според данните на производителя - не отговаря на изискванията на възложителя. Доколкото RJ-45 портът е неделима част от цялостното решение и минимално изискване на възложителя, комисията счита фактическата липса на „1 x RJ-45“ порт в предложения модел преносим компютър, която се доказва с официалните данни от производителя, цитирани по-горе, за непреодолим порок на офертата на участника.

**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно предложението на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изискваното оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Комисията няма правомощия да санира самостоятелно противоречия, неясноти и липси в офертите на участниците. Относно декларираните от участника спорни характеристики и наличие в актуалната производствена листа на продуктите в Техническото предложение, комисията счита, че те единствено *формално*, но не и *действително*, отговарят на изискванията на възложителя. Целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то *действително* да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „СМАРТ СОФТ“ ЕООД.**

4. Относно Техническото предложение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Участникът е предложил мултимедиен проектор с производител и модел BenQ MH535. В техническото си предложение, в таблицата за съответствие, участникът е декларирал, че предложеният проектор притежава LED източник на светлина. Комисията направи собствено проучване в интернет страницата на производителя: <https://www.benq.com/en-me/projector/business/mh535/specifications.html> и установи, че като източник на светлина там е посочено „Lamp”. В тази връзка, комисията счита, че действителните технически

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



характеристики на предложения модел мултимедиен проектор не отговарят на изискването на възложителя за LED източник на светлина.

Участникът е предложил преносим компютър с производител и модел HP ProBook 450 G6 7DE03EA, като е приложил връзка към интернет страницата на производителя за България: <https://ssl.www8.hp.com/bg/bg/products/laptops/product-detail.html?oid=29121603#!tab=specs>, за конкретния каталожен номер на предлагания продукт. Видно от страницата, преносимият компютър разполага с вградена видеокарта Intel® UHD Graphics 620. От своя страна, участникът е декларирал в техническото си предложение, че предложеният преносим компютър разполага с „външна/самостоятелна видеокарта“. Тъй като предложението на участника съдържа конкретен каталожен номер на продукта (7DE03EA), а приложената връзка е към интернет страницата на производителя HP за Р. България, комисията единодушно смята за безпредметно допълнителното проучване на модела.

Комисията счита действителната липса на външна/самостоятелна видеокарта в предложения модел преносими компютри съгласно техническите характеристики в официалната интернет страница на предложения продукт и на LED източник на светлина в предложения модел мултимедиен проектор, за непреодолими пороци в офертата на участника.

**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно предложението на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изисканото оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Относно декларираните от участника спорни характеристики в Техническото предложение, комисията счита, че те единствено формално, но не и действително, отговарят на изискванията на възложителя, доколкото за несъответствията са налице доказателства в интернет страницата на производителя, представена от самия участник. Целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД.**

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



5. Относно Техническото предложение на участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

В техническото си предложение, участникът е предложил преносими компютри, серия V130 на производителя Lenovo. Участникът не е посочил конкретен модел или каталожен номер на преносим компютър от серията V130 в таблицата, но към техническото си предложение е приложил технически брошури за предлаганите от него устройства, включително за модела Lenovo V130-15. Комисията счита представеният в брошурата модел за конкретното предложение на участника. Видно от представената брошура за „Lenovo V130-15“, той **не поддържа „8<sup>th</sup> generation Intel® Core™“**, като са изброени следните съвместими ядра: Intel® Core™ i5-7200U, Intel® Core™ i3-7020U и Intel® Core™ i3-6006U. В брошурата, за **предложеният преносим компютър не се съдържа и възможност за „USB 3.0. type C“**. Същевременно, в таблицата към Техническото си предложение, участникът е декларирал наличието на процесор „8<sup>th</sup> generation Intel® Core™ i5-8250U 1.60GHz up to 3.40GHz, 6MB Cache“, както и на „1 x USB 3.0 Type C“ порт.

В предложението е представена и връзка към интернет страницата на производителя <https://www.lenovo.com/gb/en/laptops/lenovo/v-series/c/v-series>, в която липсват пълните технически данни за серията, нито е възможно да се индивидуализира конкретния предлаган модел от нея. Серията V130 съдържа обемен каталог от преносими компютри с различни каталожни номера, с различни спецификации, разделени по модели за различните държави. Комисията направи собствено проучване в интернет страницата на производителя, в секция, специално предназначена за техническите характеристики на различните модели преносими компютри: <https://psref.lenovo.com/Search?es=0&kw=lenovo%20v130-15> и установи, че информация за конкретното предложение на участника „Lenovo V130-15“ липсва в актуалния каталог с техническите параметри на производителя. Комисията установи, че търсенето филтрира 2 различни серии продукти: [Lenovo V130-15IKB](#) и [Lenovo V130-15IGM](#). Комисията не може да направи обоснован извод дали предложението на участника е за конкретен модел от тези две серии, но доколкото в нито една от сериите не се съдържа възможност за

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



изискания от възложителя „1 x USB 3.0 Type C” порт, комисията счита, че действителните характеристики на предлагания от участника модел на преносим компютър се разминават с изискванията на възложителя съгласно Техническата спецификация, Раздел II. Описание на поръчката, ред № 2.3. от Таблицата с минимални технически параметри на доставката. Доколкото USB портовете са неделима част от цялостното решение, комисията счита фактическата липса на „1 x USB 3.0. type C“ в предложението модел преносим компютър, която се доказва с официалните данни от производителя, цитирани по-горе, както и с брошурата, представена от участника, за непреодолим порок на офертата на участника.

**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно предложението на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изисканото оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Относно декларираните от участника спорни характеристики в Техническото предложение, комисията счита, че те единствено формално, но не и действително, отговарят на изискванията на възложителя, доколкото за несъответствията са налице доказателства както в брошурата, представена от участника, така и налични в интернет страницата на производителя. Целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ последно от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД.**

6. Относно Техническото предложение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*





изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Участникът е декларирал, че ще достави 18 бр. преносими компютри с производител и серия HP/HP 450. След справка в приложената от участника връзка към интернет страницата на производителя (<http://www8.hp.com/h20195/v2/GetPDF.aspx/c04761984.pdf>), комисията установи, че в спецификациите на производителя за серия HP 450 липсват следните минимални параметри, изискани от възложителя:

1. Серията преносими компютри HP 450 е съвместима **единствено с 6-та генерация Intel® Core™ процесори** – по-конкретно, според производителя, Intel® Core™ i7-6500U, Intel® Core™ i5-6200U и Intel® Core™ i3-6100U (стр. 11). Участникът е декларирал в Техническото си предложение, че преносимите компютри притежават „8<sup>th</sup> Generation Intel® Core™ i5“ (осма генерация), като не е уточнил кое ядро притежава предложението от него конкретен модел преносими компютри. Съгласно Техническа спецификация, раздел II. Описание на поръчката, Минимално допустими технически параметри, възложителят е заложил минимално изискване преносимите компютри да разполагат с процесор 8-ма генерация Intel® Core™ i5. Участникът е декларирал в Техническото си предложение, че изискването за „8<sup>th</sup> Generation Intel® Core™ i5“ е покрито. Комисията счита, че действителните технически характеристики и възможности (според производителя) на предложената серия преносими компютри не отговарят на изискването на възложителя за „8<sup>th</sup> Generation Intel® Core™ i5“.

2. Серията HP 450 е с възможности за USB портове, както следва: 2 USB 3.0. и 2 USB 2.0, **като липсва възможност за USB 3.0. type C порт**. Съгласно Техническа спецификация, раздел II. Описание на поръчката, Минимално допустими технически параметри, възложителят е заложил минимално изискване преносимите компютри да разполагат с **USB 3.0. type C порт**. Участникът е декларирал в Техническото си предложение, че предложените от него преносими компютри разполагат с 1 x USB 3.0. Type C порт. Комисията счита, че действителните технически характеристики и възможности (според производителя) на предложената серия преносими компютри не отговарят на изискването на възложителя за „USB 3.0. type C порт“.

Доколкото USB портовете и процесорът са неделима част от цялостното решение, комисията счита фактичката липса на „1 x USB 3.0. type C“ и несъвместимост на предложението модел преносим компютър с осма генерация Intel® Core™ процесори, която се доказва с официалните данни от производителя, цитирани по-горе, за непреодолим порок на офертата на участника.

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



**Във връзка с изложеното, комисията счита, че:**

**А. Изброените неясноти, противоречия и липси в техническото предложение на участника не биха могли да бъдат отстранени чрез отправяне на запитване по чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), от комисията към участника, тъй като представянето на евентуално разяснение относно предложението на участника по спорните (изброени в протокола) параметри на изисканото оборудване, със сигурност биха довели до промяна на техническото предложение, съответно до нарушаване забраната на чл. 104, ал. 5, изр. последно от ЗОП. Относно декларираните от участника спорни характеристики в Техническото предложение, комисията счита, че те единствено формално, но не и действително, отговарят на изискванията на възложителя, доколкото за несъответствията са налице доказателства в интернет страницата на производителя, представена от самия участник. Целта на провеждане на поръчката е не просто да се осигури изпълнение, а то действително да отговаря на изискванията, поставени от възложителя при обявяване на процедурата.**

**Б. Поради изложените мотиви и във връзка с т. 1, комисията счита, че Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, посочени в Техническата спецификация на поръчката, поради което, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предлага на възложителя да отстрани от участие в обществената поръчка участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.**

7. Относно Техническото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД, комисията установи, че то съдържа:

А) Предложение за изпълнение на поръчката;

Б) Декларирано спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията по чл. 39, ал.3, т.1, буква „д“ от ППЗОП.

Участникът е декларирал, че ще изпълни поръчката, съобразявайки се с условията по изпълнение, посочени от Възложителя в документацията за участие. Участникът е представил попълнено и подписано Техническото предложение за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя. При разглеждане на Техническото предложение на участника, комисията констатира следното:

Участникът е декларирал, че ще достави интерактивна дъска с производител и модел „AVTEK TT-BOARD 90 (IR)“, като е попълнил таблицата в Техническото си предложение, **декларирайки, че размерът на дъската е 80”**. След справка в интернет страницата на производителя ([https://avtek.eu/img/pics/2019\\_EN.pdf](https://avtek.eu/img/pics/2019_EN.pdf)), комисията установи, че според актуалния каталог (стр. 10), предложената от участника интерактивна дъска е **с действителен размер 90”**. Тъй като действителните параметри на конкретния модел дъска, предложена от

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



участника, надвишават изискванията на Възложителя (минимум 80”, съгласно Техническа спецификация, „Раздел II. Описание на поръчката“, „Минимално допустими технически параметри“), **комисията приема** предложението на участника за доставка на интерактивна дъска **AVTEK TT-BOARD 90 (IR)**.

Техническото предложение на участника съответства на обявените от Възложителя изисквания за вид и съдържание, и отговаря на условията от техническата спецификация на възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията допуска участника „**КОНТРАКС**“ АД до разглеждане на ценовото му предложение.

## **II. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници.**

**1.** Относно ценовото предложение на „**КОНТРАКС**“ АД, комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образаца от документацията и изискванията на възложителя. В ценовото си предложение, участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 982,00 (двадесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и два) лв. без включен ДДС.

Комисията направи проверка на предлаганите от участника цени за видовете оборудване и установи, че сборът им съответства на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Общата цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната стойност съгласно Обявление ДАЕУ-9733/25.07.2019 г. Комисията допуска участника „**КОНТРАКС**“ АД до оценяване в процедурата.

Комисията счита, че не са налице материалноправни предпоставки за прилагането на чл. 72 от ЗОП, поради липсата на три допуснати до разглеждане на ценовото предложение оферти и невъзможността да се изчисли средна стойност на предложенията.

## **III. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП:**

**1.** „**КОНТРАКС**“ АД с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 982,00 (двадесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и два) лв. без включен ДДС.

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



#### **IV. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците:**

##### **1. Относно участника „КОНТРАКС“ АД, комисията констатира следното:**

при извършената служебна проверка в електронната база данни на Търговския регистър бе установено, че дружеството се представлява от г-н Николай Йорданов Йорданов, който заедно с г-жа Райна Тодорова Шишманова-Йорданова и г-н Яко Аврам Пилософ съставляват съвета на директорите на акционерното дружество. Представеният в електронен вид попълнен образец на ЕЕДОП е подписан с валидни към момента на подаването на офертата квалифицирани електронни подписи от цитираните лица, попадащи в обхвата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

След извършен подробен преглед на представените в офертата документи и декларациите в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в документацията за участие, комисията установи следното:

Информацията в представения ЕЕДОП отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното, комисията реши, че по отношение на личното състояние и критериите за подбор, участникът „КОНТРАКС“ АД отговаря на условията на Възложителя, и за участника не са налице основания за отстраняване от процедурата.

#### **V. Класиране на участниците:**

##### **Първо място: „КОНТРАКС“ АД**

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с класирания на първо място участник, и на основание чл. 107, т. **2, б. „а“** от ЗОП от Закона за обществените поръчки да **отстрани от участие в процедурата: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, „Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД, „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, поради несъответствие на офертите им с минималните изисквания на възложителя.**

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, комисията състави настоящия протокол, съдържащ 21 стр., на 24.10.2019 година.

**Председател:**

**Мартина Митрева** – старши експерт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“.....

**и членове:**

**Красимир Грозев** – държавен експерт в отдел „Технологичен контрол“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“.....

**Красимир Иванов** – младши експерт в отдел „Технологичен контрол“, дирекция „Информационни системи и оперативна съвместимост“.....

---

*Този документ е създаден в рамките на проект BG05SFOP001-1.004-0001 „Надграждане на хоризонталните и централни системи на електронното управление във връзка с прилагане на Единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги“ по Оперативна програма „Добро управление“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Държавна агенция „Електронно управление“ и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*