



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“**

---

**ПРОТОКОЛ № 2**

от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-15624/08.11.2019 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, за разглеждане, оценка и класиране и постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Допълнително здравно осигуряване на служителите на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)“.

На 22.11.2019 г., комисия, определена със Заповед № ДАЕУ-15624/08.11.2019 г. на главния секретар на ДАЕУ, в състав:

Председател:

Цветелина Михайлова – началник на отдел „Човешки ресурси“ в дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“;

и членове:

Йоана Кючукова – главен експерт в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

Ралин Василев – главен инспектор ЗБУТ в отдел „Човешки ресурси“, дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“, се събра на заседание в 14:00 ч. в зала 105, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, за да разгледа допълнителните документи, представени от участниците в отговор на Протокол № 1 и да провери съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП по обществена поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ с предмет: „Допълнително здравно осигуряване на служителите на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)“.

Протокол № 1 от работата на комисията бе публикуван в Профила на купувача и изпратен на участниците на посочените от тях адреси на електронни пощи на 15.11.2019 г. В протоколът бе указан срокът за представяне на поисканите допълнителни документи – 5 работни дни от получаване на протокола.

Председателят откри заседанието на комисията.

В посочения срок в ДАБУ са постъпили допълнителни документи от „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД с рег. № ДАБУ-16012/18.11.2019 г., 17:11 часа.

Комисията констатира, че участникът „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е представил всички допълнително изискани документи, както и че те, както и документите, съдържащи се в офертата, са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което следва да продължи участието си и да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка на съответствието им с предварително обявените условия.

Относно техническото предложение в офертата на ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП“ ЕАД, комисията констатира следното:

Предложението на участника е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Допълнителните услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка са над пет – 14 допълнителни услуги. В тази връзка, участникът ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП“ ЕАД подлежи на техническа оценка и следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „ЕВРОПЕЙСКА ЗАСТРАХОВАТЕЛНА И ОСИГУРИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЗАД, комисията констатира следното:

Предложението на участника е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Допълнителните услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка са над пет – 40 допълнителни услуги. В тази връзка, участникът „ЕВРОПЕЙСКА ЗАСТРАХОВАТЕЛНА И ОСИГУРИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЗАД подлежи на техническа оценка и следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, комисията констатира следното:

Предложението на участника е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Допълнителните услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка са над пет – 8 допълнителни услуги. В тази връзка, участникът „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД подлежи на техническа оценка и следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, комисията констатира следното:

Предложението на участника е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Допълнителните услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка са над пет - 8 допълнителни услуги. В тази връзка, участникът „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД подлежи на техническа оценка и следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на ЗД „ОЗОК ИНС“ АД, комисията констатира следното:

Предложението на участника е в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Допълнителните услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка са над пет -7 допълнителни услуги. В тази връзка, участникът ЗД „ОЗОК ИНС“ АД подлежи на техническа оценка и следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Критерият за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“, въз основа на която се определя икономически най-изгодната оферта. Оценката на офертите се извършва съгласно Приложение № 4 „Методика за оценка на офертите“. Съгласно методиката за оценка на офертите, техническата оценка се извършва по следния начин:

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100$ , където:

$K3$  – оценка на предложението за изпълнение на изискванията на Възложителя – с относителна тежест 30% в комплексната оценка;

$Mi$  – е броят точки, получен от съответния участник като оценка по показателя „Оценка на Предложението за изпълнение на изискванията на Възложителя“;

$Mmax$  – е максималният брой точки, които участник в процедурата може да получи като оценка на показателя „Оценка на Предложението за изпълнение на изискванията на Възложителя“;

Оценката на комисията по показател М е обща, като броят точки се присъжда на всеки участник по отделните показатели.

Оценката по показател М ще се формира съгласно показателите, посочени в следната таблица:

Показател	Брой точки	Условия за получаване на съответния брой точки / брой допълнителни услуги/
Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка /В предложението са включени допълнителни услуги над минимално изискваните./	100	5 и над 5
	60	Над 3 до 4 включително
	20	3 и по-малко

Комисията пристъпи към извършване на оценка на техническите предложения на участниците, както следва:

1. ЗЕАД „БУЛСТРАД ЖИВОТ ВИЕНА ИНШУРАНС ГРУП“ ЕАД по показател „Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка“ получава 100 т.

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100 = (100/100) * 100 = 100$  т.

2. „ЕВРОПЕЙСКА ЗАСТРАХОВАТЕЛНА И ОСИГУРИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ ЗАД по показател „Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка“ получава 100 т.

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100 = (100/100) * 100 = 100$  т.

3. „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по показател „Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка“ получава 100 т.

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100 = (100/100) * 100 = 100$  т.

4. „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по показател „Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка“ получава 100 т.

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100 = (100/100) * 100 = 100$  т.

5. ЗД „ОЗОК ИНС“ АД по показател „Допълнителни услуги от предложението за изпълнение на обществената поръчка“ получава 100 т.

Техническа оценка =  $K3 = (Mi/Mmax) * 100 = (100/100) * 100 = 100$  т.

С това работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-15624/08.11.2019 г. на главния секретар на ДАЕУ на този етап приключи.

**Председател:**

**Цветелина Михайлова**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

**и членове:**

**Йоана Кючукова**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

**Ралин Василев**

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

във връзка с Регламент /ЕС/2016/679