



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия за разглеждане и оценка на постъпилите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и инсталация на специализирани устройства и на лицензи за специализиран софтуер за резервни копия на критични данни и регистри на електронното управление“, открит с Решение № ДАЕУ – 14555 от 22.10.2019 година.

На 17.12.2019 г. в 11:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ-16377/27.11.2019 г. на Кирил Бойков Дойчинов – главен секретар на ДАЕУ, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на ДАЕУ и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ПЗЗОП), комисия в състав:

Председател:

Мартина Митрева - старши юристконсулт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

и членове:

Валентин Руженов - системен администратор II ст. в отдел „Управление и поддръжка на ДХЧО“, Дирекция „Единен системен оператор“,

Благомир Благоев - системен администратор II ст. в отдел „Управление и поддръжка на ДХЧО“, Дирекция „Единен системен оператор“,

се събра в кабинет 104, ет. 1 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Гурко“ № 6, за да отвори и разгледа ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и инсталация на специализирани устройства и на лицензи за специализиран софтуер за резервни копия на критични данни и регистри на електронното управление“.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. **Златина Аврамова** – организатор проекти в „**КОНТРАКС**“ АД, като пълномощно в оригинал, включващо правото да представлява участника при отваряне на ценовите предложения, е представено към офертата на участника.

На откритото заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

I. Председателят на комисията откри заседанието и обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съгласно Протокол № 1/11.12.2019 г. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

1. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД и оповести неговото съдържание.

Ценовото предложение на участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД е, както следва:

1.1 Обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 556 147,00 (петстотин петдесет и шест хиляди сто четиридесет и седем) лева без ДДС, съответно 667 376,40 (шестстотин шестдесет и седем хиляди триста седемдесет и шест лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

2. Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КОНТРАКС“ АД и оповести неговото съдържание.

Ценовото предложение на участника „КОНТРАКС“ АД е, както следва:

2.1 Обща цена за изпълнение на обществената поръчка 553 257,00 (петстотин петдесет и три хиляди двеста петдесет и седем) лева без ДДС, съответно 663 908,40 (шестстотин шестдесет и три хиляди деветстотин и осем лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

С приключване на гореописаните действия, откритото заседание на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа по разглеждането на ценовите предложения в закрито заседание.

1. Относно предложението на „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца от документацията и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Не са налице аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение на участника.

2. Относно предложението на „КОНТРАКС“ АД: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца от документацията и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника единични цени и установи, че съответстват на общата предложена цена за изпълнение на поръчката. Не са налице аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници. Комисията счита, че материалноправните предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не са налице, тъй като за формиране средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в процедурата следва да бъдат налице минимум три предложения с числови изражения, които да подлежат на оценяване. В конкретния случай до разглеждане на ценовите предложения са допуснати две оферти.

С оглед на горензложеното, комисията допуска участниците „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД и „КОНТРАКС“ АД до оценка на Ценовите им предложения.

III. Комисията пристъпва към оценка на Ценовите предложения на участниците, съгласно Методиката за оценка на офертите.

Съгласно Методиката, оценката на офертите по показател „Оценка на ценовото предложение на участника – Цп“, се извършва по следния начин:

„Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка - 60 %.

Ценовата оценка на всеки участник се определя по формулата:

$C_p = 100 * (C_{мин} / C)$, където

- $C_{мин}$ е най-ниската предложена цена за доставка на 4 (четири) специализирани устройства и доставка на лицензи за специализиран софтуер до 200 ТБ данни;
- C е цената за доставка на 4 (четири) специализирани устройства и доставка на лицензи за специализиран софтуер до 200 ТБ данни, предложена от всеки участник.

Цп се закръглява до втория знак след десетичната запетая.“

1. Комисията пристъпва към оценка на предложението на участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД по показател „Оценка на ценовото предложение на участника – Цп“:

Участникът, в Ценовото си предложение, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 556 147,00 (петстотин петдесет и шест хиляди сто четиридесет и седем) лева без ДДС. В тази връзка и съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията оцени предложението по следния начин:

$C_p = 100 * (C_{мин} / C)$

$C_p = 100 * (553\ 257,00 / 556\ 147,00)$

$C_p = 100 * 0,99$

$C_p = 99$ т.

2. Комисията пристъпва към оценка на предложението на участника „КОНТРАКС“ АД по показател „Оценка на ценовото предложение на участника – Цп“:

Участникът, в Ценовото си предложение, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 553 257,00 (петстотин петдесет и три хиляди двеста петдесет и седем) лева без ДДС. В тази връзка и съгласно Методиката за оценка на офертите, комисията оцени предложението по следния начин:

$C_p = 100 * (C_{мин} / C)$

$C_p = 100 * (553\ 257,00 / 553\ 257,00)$

$C_p = 100 * 1$

$C_p = 100$ т.

IV. Комплексна оценка на офертите

Съгласно Методиката за оценка на офертите, комплексната оценка на офертите в процедурата се извършва по следния начин:

„Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$K_o = C_n * 0,6 + G_c * 0,4$$

където:

C_n - Оценка на ценовото предложение на участника.

G_c - Оценка на гаранционния срок.

1. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД:

Съгласно Протокол 1/11.12.2019 г. от работата на комисията, оценката на участника по показател „Оценка на гаранционния срок – G_c “ е 10 т. В тази връзка и съгласно настоящия протокол, комисията постави комплексна оценка на офертата, както следва:

$$K_o = C_n * 0,6 + G_c * 0,4$$

$$K_o = 99 * 0,6 + 10 * 0,4$$

$$K_o = 59,4 + 4$$

$$K_o = 63,4 \text{ т.}$$

2. Комисията пристъпи към комплексна оценка на офертата на участника „КОНТРАКС“ АД:

Съгласно Протокол 1/11.12.2019 г. от работата на комисията, оценката на участника по показател „Оценка на гаранционния срок – G_c “ е 10 т. В тази връзка и съгласно настоящия протокол, комисията постави комплексна оценка на офертата, както следва:

$$K_o = C_n * 0,6 + G_c * 0,4$$

$$K_o = 100 * 0,6 + 10 * 0,4$$

$$K_o = 60 + 4$$

$$K_o = 64 \text{ т.}$$

V. Класиране на участниците

Съгласно изложеното в настоящия протокол, комисията класира участниците въз основа на предварително обявения критерий за оценка на офертите – „оптимално съотношение качество/цена“, по следния начин:

На първо място: „КОНТРАКС“ АД с комплексна оценка 64 т.

На второ място: „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД с комплексна оценка 63,4 т.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „КОНТРАКС“ АД.

Настоящият протокол бе съставен и подписан на 18.12.2019 г.

Председател:

Мартина Митрева - старши юристконсулт в отдел „Планиране и методология на обществен поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

и членове:

Валентин Руженов - системен администратор II ст. в отдел „Управление и поддръжка на ДХЧО“, Дирекция „Единен системен оператор“ Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

Благомир Благоев - системен администратор II ст. в отдел „Управление и поддръжка на ДХЧО“, Дирекция „Единен системен оператор“ Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679