



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-14724/25.10.2019 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, за разглеждане, оценка и класиране и постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за преустройство, ремонт и реконструкция на сградата на Дом 3, Квартал Бояна“.

На 03.12.2019 г., комисия, определена със Заповед № ДАЕУ-14724/25.10.2019 г. на главния секретар на ДАЕУ, в състав:

Председател:

Йоана Кючукова – главен експерт в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

и членове:

Антон Станков – главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

Станислав Ницов – главен специалист в отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, в дирекция „Обществени поръчки“,

се събра на заседание в 14:00 ч. в стая 218, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Ген. Й. В. Гурко“ № 6, за да разгледа допълнителните документи, представени от участниците в отговор на Протокол № 1 и да провери съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП по обществена поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ с предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за преустройство, ремонт и реконструкция на сградата на Дом 3, Квартал Бояна“.

Протокол № 1 от работата на комисията бе публикуван в Профила на купувача и изпратен на участниците на посочените от тях адреси на електронни пощи на 22.11.2019 г. В протокола бе указан срокът за представяне на поисканите допълнителни документи – 5 работни дни от получаване на протокола.

Председателят откри заседанието на комисията.

Допълнителни документи са изискани от следните участници:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД;
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД;
3. „НОВИЗА“ ЕООД;
4. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и
5. „АР ДЖИ БИ“ ЕООД.

В посочения срок в ДАЕУ са постъпили следните допълнителни документи в отговор на Протокол № 1:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с рег. № ДАЕУ-16311/26.11.2019 г.;
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД с рег. № ДАЕУ-16449/28.11.2019 г.;
3. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с рег. № ДАЕУ-16645/02.12.2019 г.;
4. „АР ДЖИ БИ“ ЕООД с рег. № ДАЕУ-16460/28.11.2019 г.

Комисията констатира, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД е представил всички допълнително изискани документи, както и че те, както и документите, съдържащи се в офертата, са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което следва да продължи участието си и да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

Комисията констатира, че участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД не е представил всички допълнително изискани документи. На закрито заседание, проведено на 08.11.2019 г., комисията е констатирала, че съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 6, б. „В“, подг. 11 на документацията, участниците в настоящата поръчка са задължени да извършат предварителен оглед на обекта. Офертата на участника не съдържа протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване. Допълнително представените документи от участника също не съдържат протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване.

В тази връзка офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя

и ЗОП. По тази причина комисията предлага участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с т. 6, б. „В“, подт. 11 от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът **„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** е представил всички допълнително изисквани документи, както и че те, както и документите, съдържащи се в офертата, са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което следва да продължи участието си и да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

Комисията констатира, че участникът **„АР ДЖИ БИ“ ЕООД** е представил всички допълнително изисквани документи, както и че те, както и документите, съдържащи се в офертата, са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, определени от Възложителя, поради което следва да продължи участието си и да бъде допуснат до разглеждане на техническо предложение.

Участникът **„НОВИЗА“ ЕООД** не е представил изискваните с Протокол № 1 допълнителни документи. На закрито заседание, проведено на 08.11.2019 г., комисията е констатирала, че съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 6, б. „В“, подт. 11 на документацията, участниците в настоящата поръчка са задължени да извършат предварителен оглед на обекта, а офертата на участника не съдържа протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване.

В тази връзка офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. По тази причина комисията предлага участникът да бъде отстранен от понататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с т. 6, б. „В“, подт. 11 от документацията за участие.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка на съответствието им с предварително обявените условия.

Относно техническото предложение в офертата на **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“**

ЕООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на “СЕЛКО 7“ ЕООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „АР ДЖИ БИ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

Относно техническото предложение в офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, комисията констатира следното:

Предложението за изпълнение на поръчката е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. В тази връзка, участникът следва да

продължи своето участие в процедурата и да бъде допуснат до отваряне на ценово предложение.

С това работата на комисия, назначена със Заповед № ДАБУ-14724/25.10.2019 г. на главния секретар на ДАБУ на този етап приключи.

Председател: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Йосана Кочукова във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

и членове: Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Антон Станков във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Станислав Ницов във връзка с Регламент /ЕС/2016/679