



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

РЕШЕНИЕ

№ ДАЕУ-17939 / 30.12 2019 г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка, възлагана чрез „публично състезание“ с предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за преустройство, ремонт и реконструкция на сградата на Дом 3, Квартал Бояна“.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден Протокол с рег. № ДАЕУ-17857/23.12.2019 г., от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-14724/25.10.2019 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ), лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на председателя на ДАЕУ за разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за преустройство, ремонт и реконструкция на сградата на Дом 3, Квартал Бояна“, открита с Решение № ДАЕУ-13686/03.10.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки с № 05397-2019-0034 и на интернет страницата на ДАЕУ, профил на купувача: <https://www2.e-gov.bg/bg/zop/zop2016/283>,

I. Обявявам класирането на участниците, както следва:

Първо място: „АР ДЖИ БИ“ ЕООД с ЕИК 175046596 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 28 500,00 (двадесет и осем хиляди и петстотин) лева без включен ДДС, съответно: 34 200,00 (тридесет и четири хиляди и двеста) лева с включен ДДС.

Второ място: „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД с ЕИК 175245872 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 33 180,00 (тридесет и три хиляди сто и осемдесет) лева без включен ДДС, съответно: 39 816,00 (тридесет и девет хиляди осемстотин и шестнадесет) лева с включен ДДС.

Трето място: „СЕЛКО 7“ ЕООД с ЕИК 121301876 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 37 000,00 (тридесет и седем хиляди) лева без включен ДДС, съответно: 44 400,00 (четиридесет и четири хиляди и четиристотин) лева с включен ДДС.

Четвърто място: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД с ЕИК 203069879 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 37 450,00 (тридесет и седем хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС, съответно: 44 940,00 (четиридесет и четири хиляди деветстотин и четиридесет) лева с включен ДДС.

Пето място: „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с ЕИК 040463255 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 37 802,50 (тридесет и седем хиляди осемстотин и два лева и 50 ст.) лева без включен ДДС, съответно: 45 363,00 (четиридесет и пет хиляди триста шестдесет и три) лева с включен ДДС.

Шесто място: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ с ЕИК 203911957 и с предложена цена за изпълнение на поръчката: 39 393,93 (тридесет и девет хиляди триста деветдесет и три лева и 93 ст.) лева без включен ДДС, съответно: 47 272,72 (четиридесет и седем хиляди двеста седемдесет и два лева и 72 ст.) лева с включен ДДС.

Мотиви за постановеното класиране: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване на офертите, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“.

II. Определям участника, класиран на първо място - „АР ДЖИ БИ“ ЕООД с ЕИК 175046596 за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и упражняване на авторски надзор за преустройство, ремонт и реконструкция на сградата на Дом 3, Квартал Бонив“.

Мотиви: За участникът, предложен за изпълнител на поръчката, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Офертата за участие на дружеството отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът е класиран на първо място, съгласно т. I от настоящото решение.

III. Отстранявам следните участници в процедурата:

1. **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД с ЕИК 203867329 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняване:

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 6, б. „В“, подг. 11 на документацията, участниците в обществената поръчка са задължени да извършат предварителен оглед на обекта. Офертата на участника не съдържа протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване. С Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-16195/22.11.2019 г. от работата на комисията от участника са изискани допълнителни документи. Допълнително представените документи от участника също не съдържат протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване. В тази връзка, комисията е констатирала, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и е предложила участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. **„НОВИЗА“ ЕООД с ЕИК 200719510 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняване:

Участникът не е представил изисканите с Протокол № 1 с рег. № ДАЕУ-16195/22.11.2019 г. допълнителни документи. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 6, б. „В“, подг. 11 на документацията, участниците в обществената поръчка са задължени да извършат предварителен оглед на обекта, а офертата на участника не съдържа протокол за оглед или други документи, от които да е видно, че дружеството отговаря на посоченото изискване. В тази връзка, комисията е констатирала, че офертата на участника не отговаря на изискванията на възложителя и е предложила участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД с ЕИК 175216595 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил ценово предложение – образец № 3 от документацията за участие, което не отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е допуснал явна аритметична грешка при изчисляване на предложената цена за упражняване на авторски надзор, поради факта, че сумата с включен ДДС е некоректно посочена. Участникът е

предложил цена за упражняване на авторски надзор 900,00 (деветстотин) лева без включен ДДС и е посочил съответно: 1 200,00 (хиляда и двеста) лева с включен ДДС. При предложена цена без ДДС в размер на 900,00 (деветстотин) лева, следва цената с ДДС да бъде в размер на 1080 (хиляда и осемдесет) лева. В раздел III "Указания за подготовка и подаване на оферти", т. 3.6 и в образеца на ценово предложение е ясно записано, че „При аритметични грешки и противоречия в ценовото предложение, участникът ще бъде отстранен от процедурата.“ В тази връзка, комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и е предложила същият да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

IV. Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в същия ден да се публикува заедно с протоколите от работата на комисията в профила на купувача на URL адрес <https://www2.e-gov.bg/bg/zop/zop2016/283>.

V. На основание чл. 196, ал. 3 и чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от връчването му.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“