



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

РЕШЕНИЕ

№ ДАЕУ-3599, 10.03. 2020г.

За определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на обекти от системата на Държавна агенция „Електронно управление“

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 109, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) въз основа на резултатите и мотивите, посочени в Протокол с рег. № ДАЕУ – 11578 от 30.08.2019 г., Протокол с рег. № ДАЕУ-1226 от 28.01.2020 г. и Протокол № ДАЕУ – 3582 от 10.03.2020 г. от работата на назначената комисия за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Охрана на обекти от системата на Държавна агенция „Електронно управление“, открита с Решение № ДАЕУ-9288/18.07.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки с № 05397-2019-0022 и на интернет страницата на Държавна агенция „Електронно управление“, профил на купувача <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/268> и във връзка с Решение № 1107 от 17.10.2019 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК), потвърдено с Решение № 16821 от 10.12.2019 г. на Върховен административен съд (ВАС),

I. Обявявам класирането на участниците, както следва:

На първо място – участникът „Д.М. Секюрити Груп“ ООД с ЕИК: 131355648 с предложена предлага обща крайна цена за изпълнение на поръчката в размер на 280 023,48 (двеста и осемдесет хиляди двадесет и три и 0,48) лв. без включен ДДС.

На второ място – участникът „ВАДИМ“ ООД с ЕИК: 040357088 с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 337 367,88 (триста тридесет и седем хиляди триста шестдесет и седем и 0,88) лв. без включен ДДС.

Мотиви за класиране: Класирането на участниците се основава на извършената от комисията оценка на офертите въз основа на икономически най-изгодна оферта на база критерий „най-ниска цена“. Оценяването е извършено след проверка на съответствието на предложенията на участниците с изискванията на възложителя.

На основание чл. 61, т. 7 от ПЗОП участникът „АСО ПАНЕМА“ ООД с ЕИК 121100994 не се класира в процедурата.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участникът, класиран на първо място – „Д.М. Секюрити Груп“ ООД с ЕИК: 131355648.

Мотиви: За участника „Д.М. Секюрити Груп“ ООД, предложен за изпълнител на поръчката, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Офертата за участие на дружеството отговаря на предварително обявените от възложителя условия. Участникът е класиран на първо място, съгласно Раздел I от настоящото решение.

III. Отстранени участници:

1. На основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, участникът „АСО София“ ООД с ЕИК 121692528.

Мотиви: Участникът е предложил различни месечни цени за един брой охранител съответно за всеки от трите охранителни поста от таблицата в ценовото му предложение. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.6., РАЗДЕЛ III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за участие: „Подробна разбивка на предложената от участника месечна цена за един охранител се прилага към ценовото предложение“. В тази връзка, при представяне на различни месечни цени за един охранител за различните постове, участникът следва да представи разбивка на всяка от тях. В таблица „Справка за формиране на месечно възнаграждение на един охранител“, участникът е представил разбивка на предложените единични цени за пост Административна сграда на ДАБУ – пост № 2 /вход от към ул. „Кузман Шапкарев“/ и пост Чифте чарк, община Гърмен, землището на с. Ковачевица. Липсва разбивка на месечната цена за един охранител за охранителен пост 1 – административна сграда на ДАБУ – централен пост 1 вход откъм ул. Ген. Й. В. Гурко № 6.

Предвид изложеното, комисията е счела, че ценовото предложение на участника „АСО София“ ООД не е изготвено съгласно изискванията на възложителя и е предложила същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. На основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, участникът „Корпорейт Секюрити Мениджмънт“ ООД с ЕИК 201512967.

Мотиви: . В образеца на ценово предложение, участникът е трябвало да попълни: „2. Месечна цена за един охранител в размер на : (словом:) лева без включен ДДС, съответно: (словом:) лева с включен ДДС.“. Участникът е предложил месечна цена за един охранител за обекти 1 и 2, добавил е този текст още веднъж и е посочил месечна цена за един охранител за обект 3. Така участникът е променил приложения към документацията образец на ценово предложение. Съгласно документацията за участие, РАЗДЕЛ III УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ, т. 2 Подготовка на офертите, подточка 2.1.: „Офертите следва да се изготвят на български език. Те следва да отговарят на изискванията, посочени в настоящите указания и да бъдат оформени по приложените към документацията образци. При неспазване на образците, предоставени от възложителя към документацията, участникът ще бъде отстранен от участие в процедурата.“. Следва да се има предвид, че предложената от участниците цена в т. 2 от ценовото предложение се попълва в чл. 7, ал. 3 от проекта на договора. Съгласно чл. 7, ал. 8 от проекта на договор, посочената в чл. 7, ал. 3 цена се използва при изчисляването на дължимите суми при отпадане на необходимостта от охрана на обекти.

Предвид изложеното, комисията е счела, че ценовото предложение на участника „Корпорейт Секюрити Мениджмънт“ ООД не е изготвено съгласно изискванията на възложителя и е предложила същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. На основание чл. 107, т. 1 и т. 5 от ЗОП, участникът „Марина Секюрити Секрет Груп“ ЕООД с ЕИК 202752982.

Мотиви: Участникът е предложил различни месечни цени за един брой охранител за обекти 1 и 3 и за обект 2 от таблицата в ценовото предложение, съответно е представил обосновка за всяка от предложените цени, но в т. 2 от ценовото предложение, участникът е предложил цена за един охранител, различна от посочените месечни цени за един брой охранител за обектите от таблицата на ценовото предложение. Следва да се има предвид, че предложената от участниците цена в т. 2 от ценовото предложение се попълва в чл. 7, ал. 3 от проекта на договора. Съгласно чл. 7, ал. 8 от проекта на договор, посочената в чл. 7, ал. 3 цена се използва при изчисляването на дължимите суми при отпадане на необходимостта от охрана на обект. Така предложената в т. 2 от ценовото предложение цена не може да се използва при отпадане на необходимостта от охрана на обект, тъй като е различна от посочените от участника месечни цени за един брой охранител за обектите в таблицата от ценовото му предложение.

Предвид изложеното, комисията е счела, че ценовото предложение на участника „Марина Секюрити Секрет Груп“ ЕООД не е изготвено съгласно изискванията на възложителя и е предложила същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът „ЕЛОС“ ООД с ЕИК 030216000.

Мотиви: Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3.6., РАЗДЕЛ III. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ от документацията за участие: “Разбивката на месечната цена за един охранител задължително съдържа следните елементи:

- Брутна месечна заплата;
- Усреднено доплащане за прослужено време
- Социални и здравни осигурителни вноски за сметка на осигурителя (участника);
- Униформено облекло;
- Въоръжение, помощни и технически средства;
- Обучения и застраховки;
- Печалба;
- Други разходи

(Посочват се всички други разходи, които са включени в цената за един охранител)”.

В приложената от участника разбивка на месечната цена за един охранител се съдържат следните елементи:

- Основна заплата за охранител
- ДОО върху ФРЗ, здравна осигуровка, ТЗПБ
- Клас прослужено време
- Платен отпуск
- Облекло
- Нощен труд, кафе, чай, празнични
- Транспортни разходи, контрол по обектите
- Печалба.

В така приложената разбивка не се съдържат разходи за “въоръжение, помощни и технически средства” и “обучения и застраховки”, които задължително трябва да бъдат посочени от участниците в процедурата.

Предвид изложеното, комисията е счела, че ценовото предложение на участника „ЕЛОС“ ООД не е изготвено съгласно изискванията на възложителя и е предложила същият да бъде отстранен от участие в процедурата.

IV. Настоящото решение да се изпрати на участниците в 3 (три) дневен срок от издаването му и на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП в същия ден да се публикува заедно с протокола от работата на комисията в профила на купувача на URL адрес: <https://e-gov.bg/bg/zop/zop2016/268>.

V. На основание чл. 196, ал. 3 и чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му от участниците.

Заличено във връзка с Регламент /ЕС/2016/679

Кирил Бойков Дойчинов
Главно секретар на ДАЕУ, възникнал на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно Заповед № ДАЕУ - 8738 от 05.10.2018 г. на Председателя на Държавна агенция „Електронно управление“

