



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

Заличено на основание

УТВЪРЖДАВАМ: Регламент (ЕС) 2016/679

ДО  
Г-Н КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ  
„ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“



Дата: 02.06.2020 г.

**ПРОТОКОЛ № 2**

На 29.05.2020 г. в 14:30 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ-11730/19.05.2020 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на ДАЕУ, комисия в състав:

Председател:

Мартина Митрева – старши юристконсулт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

и членове:

Красимир Китов – старши експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка;

Верка Николова – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“,

се събра на заседание в стая № 202 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Йосиф В. Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти и да състави протокол за резултатите от своята работа по обществена поръчка за изпълнение на услуги в областите отбрана и сигурност с предмет: „Охрана на Съобщителни обекти със специално предназначение /СОСП/ и складови бази /СБ/ от системата на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/“ с три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Сердика“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

Обособена позиция № 2: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Мизия“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

Обособена позиция № 3: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Тракия“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

От страна на ДАЕУ е публикувана в Профила на купувача Покана с рег. № ДАЕУ-12026/27.05.2020 г. за представяне на оферта, до допуснатия с Протокол № 1 кандидат „АСО ПАНЕМА“ ООД. В поканата е определен срок за получаване на оферти до 03.06.2020 г., 17:30 ч. включително.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти на участника в настоящата обществена поръчка. Офертата беше предадена на председателя на комисията.

В определения срок за получаване на оферти е получена 1 (една) оферта:

Вх. №	Име на организацията, подала заявление за участие	Дата и час на получаване
ДАЕУ-12196	„АСО ПАНЕМА“ ООД – за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3	29.05.2020 г., 13:17 ч.

Същата е представена и приета в деловодството на ДАЕУ в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на „АСО ПАНЕМА“ ООД и подписа техническите и ценовите предложения на участника.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „АСО ПАНЕМА“ ООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия:

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявеният от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявеният от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от

подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявлението от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

С оглед на горезложеното, комисията допуска участника до разглеждане на ценовите му предложения.

## **2. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участника „АСО ПАНЕМА“ ООД.**

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 1: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образаца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 2: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образаца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 3: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образаца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Не се наложи комисията да извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници, тъй като материалноправните предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не са налице, защото за формиране средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в

процедурата следва да бъдат налице минимум три предложения с числови изражения, които да подлежат на оценяване, за съответната обособена позиция.

С оглед на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да покани участника „АСО ПАНЕМА“ ООД за провеждане на преговори в настоящата процедура.

С това заседанието на комисията приключи. Този протокол бе съставен на 01.06.2020 година.

Председател:

**Мартина Митрева** – старши юриконсулт в отдел „Планиране и методология на обществен поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ ..... Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679

и членове:

**Красимир Китов** – старши експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка... Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679

**Верка Николова** – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“.. Заличено на основание Регламент (ЕС) 2016/679