



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

Заличено на основание
Регламент (ЕС) 2016/679

УТВЪРЖДАВАМ:
ДО
Г-Н КИРИЛ БОЙКОВ ДОЙЧИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ
„ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“



Дата: 13.07.2020 г.

ПРОТОКОЛ № 2

На 07.07.2020 г. в 14:00 ч. в изпълнение на Заповед № ДАЕУ-13333/19.06.2020 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/, възложител на основание чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно Заповед № ДАЕУ-8738/05.10.2018 г. на Председателя на ДАЕУ, комисия в състав:

Председател:

Миряна Нановска – началник на отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

и членове:

Мартина Митрева – старши юрисконсулт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Теодосиев – главен експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка;

Красимир Кытов – старши експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка;

Верка Николова – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“;

се събра на заседание в стая № 105 в сградата на Държавна агенция „Електронно управление“ на адрес гр. София, ул. „Ген. Йосиф В. Гурко“ № 6, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти и да състави протокол за резултатите от своята работа по обществена поръчка за изпълнение на услуги в областите отбрана и сигурност с предмет:

„Охрана на Съобщителни обекти със специално предназначение /СОСП/ и складови бази /СБ/ от системата на Държавна агенция „Електронно управление“/ДАЕУ/“ с три обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Сердика“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

Обособена позиция № 2: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Мизия“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

Обособена позиция № 3: Осъществяване на въоръжена физическа охрана и чрез сигнално-охранителна техника /СОТ/ и мобилни групи за реагиране на СОСП и СБ от системата на Териториална дирекция „Тракия“ на Държавна агенция „Електронно управление“.

От страна на ДАЕУ е публикувана в Профила на купувача Покана с рег. № ДАЕУ-13632/29.06.2020 г. за представяне на оферти, до допуснатите с Протокол № 1 кандидати „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД и „АСО ПАНЕМА“ ООД. В поканата е определен срок за получаване на оферти до 06.07.2020 г., 17:30 ч. включително.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава на комисията и правилата за работа на същата.

Комисията започна своята работа след получаване на представените оферти на участниците в настоящата обществена поръчка. Офертите бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен и подписан приемо-предавателен протокол.

В определения срок за получаване на оферти са получени 2 (две) оферти:

Вх. №	Име на организацията, подала заявление за участие	Дата и час на получаване
ДАЕУ-14306	„АСО ПАНЕМА“ ООД – за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3	06.07.2020 г., 16:12 ч.
ДАЕУ-14330	„СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД - за Обособени позиции № 1, № 2 и № 3	06.07.2020 г., 17:03 ч.

Същите са представени и приети в деловодството на ДАЕУ в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост.

I. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на съдържанието им, включително ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Участникът „АСО ПАНЕМА“ ООД предлага:

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 1, за 1 месец, в размер на 34 905,00 (тридесет и четири хиляди деветстотин и пет) лв. без включен ДДС.

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 2, за 1 месец, в размер на 52 020.00 (словом: петдесет и три хиляди четиристотин седемдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) лв. без включен ДДС, като комисията констатира несъответствието между в изписването цифром и словом на общата цена за изпълнение на поръчката в частта за Обособена позиция 2.

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 3, за 1 месец, в размер на 29 380,00 (двадесет и девет хиляди триста и осемдесет) лв. без включен ДДС.

2. Участникът „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД предлага:

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 1, за 1 месец, в размер на 35 130,00 (тридесет и пет хиляди сто и тридесет) лв. без включен ДДС.

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 2, за 1 месец, в размер на 52 470,00 (словом: петдесет и две хиляди четиристотин и седемдесет) лв. без включен ДДС.

• Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 3, за 1 месец, в размер на 29 410,00 (двадесет и девет хиляди четиристотин и десет) лв. без включен ДДС.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „АСО ПАНЕМА“ ООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия:

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявеният от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявеният от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Заявеният от участника подизпълнител е представил декларация за съгласие от подизпълнител и е представена декларация в свободен текст от участника относно

обстоятелството, че документите, с които се доказва спазването на изискванията за лично състояние и критериите за подбор за подизпълнителя „ЕЙ ЕС ПИ“ ЕООД, са подадени в заявлението за участие, с което е кандидатствал в процедурата „АСО ПАНЕМА“ ООД.

С оглед на горензложеното, комисията допуска участника „АСО ПАНЕМА“ ООД до разглеждане на ценовите му предложения.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия:

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Относно Техническото предложение за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното: след като се запозна с представените документи, комисията реши: представеното от участника Техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и е изготвено съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

С оглед на горензложеното, комисията допуска участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД до разглеждане на ценовите му предложения.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участника „АСО ПАНЕМА“ ООД.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 1: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

• Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 2: Относно констатираното несъответствие в изписването цифром и словом на общата цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в поръчката, в частта за Обособена позиция 2, за 1 месец, в размер на 52 020,00 (словом: петдесет и две хиляди четиристотин седемдесет и два) лв. без включен ДДС, комисията реши следното: в поканата за участие липсват указания, които да предпоставят отстраняването на участника от участие в процедурата в случай на разминаване в изписването на цената за изпълнение на поръчката цифром и словом. Комисията счита несъответствието за техническа грешка в изписването на сумата словом, тъй като в образеца на Ценово предложение е записано, че общата цена по т. 5 се формира като сбор от сумите в т. 1 и т. 3. В допълнение, в представения към Ценовото предложение „Финансов разчет на предлаганата обща цена“, в т.

III е записано „Общо: 52 020 лв. без ДДС на месец за цялостно изпълнение на поръчката“. Предвид гореизложеното, комисията приема общата цена, изписана цифром – 52 020,00 лв. без ДДС за меродавна, с оглед факта, че именно тя представлява сбора от сумите, предложени в т. 1 и т. 3 от Ценовото предложение на участника. Комисията счита, че не е налице аритметична грешка или аритметично несъответствие в Ценовото предложение, и че цената за изпълнение на поръчката може да бъде и е безспорно установена.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 3: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

V. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участника „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 1: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 2: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

Относно Ценовото предложение за Обособена позиция № 3: Комисията установи, че ценовото предложение на участника е представено в съответствие с образеца към поканата за представяне на оферта и отговаря на изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на предлаганите от участника месечни цени за осъществяване на въоръжена физическа охрана и за осъществяване на охрана чрез СОТ с мобилни групи за реагиране и установи, че съответстват на общата предложена месечна цена за изпълнение на

поръчката. Комисията направи проверка на подробната разбивка на предложената месечна цена за един охранител и установи, че същата не нарушава българското законодателство.

VI. Не се наложи комисията да извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средното предложение на останалите участници, тъй като материалноправните предпоставки за прилагане разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не са налице, защото за формиране средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, в процедурата следва да бъдат налице минимум три предложения с числови изразения, които да подлежат на оценяване, за съответната обособена позиция.

С оглед на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да покани участниците „АСО ПАНЕМА“ ООД и „СИКЮРИТИ ГЛОБЪЛ“ ЕООД за провеждане на преговори в настоящата процедура.

С това заседанието на комисията приключи. Този протокол бе съставен на 13.07.2020 година.

Председател:

Мирина Нановска – началник на отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ Заличено на основание

и членове:

Регламент (ЕС) 2016/679

Мартина Митрева – старши юриконсулт в отдел „Планиране и методология на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“ Заличено на основание

Регламент (ЕС) 2016/679

Тодор Теодосиев – главен експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка... Заличено на основание

Регламент (ЕС) 2016/679

Красимир Китов – старши експерт в Звено по защита на класифицираната информация, сигурността и отбранително - мобилизационната подготовка... Заличено на основание

Регламент (ЕС) 2016/679

Верка Николова – главен специалист в отдел „Бюджет и финанси“, дирекция „Бюджет, финанси и управление на собствеността“... Заличено на основание

Регламент (ЕС) 2016/679