



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ЕЛЕКТРОННО УПРАВЛЕНИЕ“

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия, назначена със Заповед № ДАЕУ-14362/07.07.2020 г. на главния секретар на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ), за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на преносими компютри за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)“. Комисията има за задача да разгледа и оцени получените оферти в отговор на писмена покана на основание чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с изх. № ДАЕУ-13543 от 25.06.2020 г., във връзка с процедура за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 24/20.11.2019 г. за възлагане на централизирана обществена поръчка за нуждите на органи на изпълнителната власт, с предмет: „Доставка на преносими компютри за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)“.

На 09.07.2020 г. в 14:00 ч., комисия в състав:

Председател:

Станислав Ницов – главен специалист в отдел “ТПОП“, дирекция „Обществени поръчки“;

и членове:

Румен Берберов – държавен експерт в отдел „Инtranет“, дирекция „Единен системен оператор“ (ЕСО);

Иванко Чешмеджиев – главен експерт в отдел „Инtranет“, дирекция „Единен системен оператор“ (ЕСО),

се събра да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците във връзка с процедура за сключване на договор въз основа на Рамково споразумение № СПОР–24/20.11.2019 г. с предмет: „Доставка на преносими компютри за нуждите на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ)“.

Обществената поръчка се провежда електронно чрез уеб базираната Система за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevor.minfo.bg>, секция „Дейности“, раздел „Мини-процедури“.

I. Комисията започна работа в обявения час - 14:00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), където в определения в поканата срок (06.07.2020 г. 23:59 часа) са постъпили 3 (три) оферти със статус 100 % попълнена, както следва:

Рег. №	Подател на офертата:	Дата и системно време на получаване:
1.	„КЮ ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД	6 юли 2020 11:54:22
2.	„АЙ БИ ЕС - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	6 юли 2020 15:36:53
3.	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	6 юли 2020 16:32:42

В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП, председателят и членове на комисията декларираха писмено, че не са налице хипотезите, визирани в чл. 103 ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

II. В изпълнение на чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисията пристъпи към разглеждане на получените оферти и извършване на проверка за личното състояние и критериите за подбор, посочени от възложителя по реда на постъпване в режим на Групово оценяване в СЕВОП, както следва:

1. Оферта на „Кю Електроник“ ЕООД, е със следното съдържание:

1.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

1.2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Стефан Янакиев Дожев в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на „Кю Електроник“ ЕООД. Съгласно т. 9 от Общите условия към рамковото споразумение, документите по тази точка не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подава офертата, съвпадат.

1.3 Декларация за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация

1.4 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение и допуска участникът до разглеждане на техническото му предложение.

2. Оферта на „Ай Би Ес - България“ ЕООД, е със следното съдържание:

2.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

2.2 Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Горан Владимиров Ангелов в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала на „Ай Би Ес - България“ ЕООД. Съгласно т. 9 от Общите условия към рамковото споразумение, документите по тази точка не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подава офертата, съвпадат.

2.3 Декларация за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

2.4 Оторизирано писмо от „Леново България“ ЕООД.

2.5 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение и допуска участникът до разглеждане на техническото му предложение.

3. Оферта на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД със следното съдържание:

3.1. Предложение за изпълнение на поръчката, разделено на две части – Документи за подбор и Техническо предложение;

В частта Документи за подбор се съдържа:

3.2. Електронно подписана декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Павел Стоянов Петров в качеството му на управител на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД. Съгласно т. 9 от Общите условия към рамковото споразумение, документите по тази точка не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подава офертата, съвпадат.

3.3 Таблица с оторизирани сервиси на НР България.

3.4 Информационно писмо от НР Europe B.V, за извършване на сервизни услуги на компютри.

3.5 Декларация за изпълнение на поръчката, съгласно Техническата спецификация.

3.6 Декларация за конфиденциалност по чл.102, ал.1 от ЗОП.

3.7 Оторизационна форма на производител.

3.8 Участникът е удостоверил, че не е настъпила съществена промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП при откритата централизирана процедура.

Комисията взе решение и допуска участникът до разглеждане на техническото му предложение.

III. Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. Относно техническото предложение на участника „Кю Електроник“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамково споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол, считано от датата на доставка на техниката. Комисията взе решение и допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

2. Относно техническото предложение на участника “Ай Би Ес - България“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя, рамково споразумение и на ЗОП. Участникът е предложил гаранционна поддръжка на артикулите 36 месеца, считано от датата на подписване на приемо-предавателния протокол считано от датата на доставка на техниката. Комисията взе решение и допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

3. Относно техническото предложение на участника „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД комисията констатира следното:

При разглеждане на техническото предложение на участника, комисията констатира следните обстоятелства:

В образеца на техническо предложение – образец № 2 в първата графа от таблицата възложителят изисква от участникът да посочи – „марка, модел и продуктов номер“. В представеното от участника техническо предложение, в отговор на изискването на възложителя, участникът не е посочил нито едно от изброените изисквания.

Предвид обстоятелството, че възложителят изисква от участника да посочи „марка, модел и продуктов номер“, а участникът не се е съобразил с изискването, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В тази връзка съгласно точка 6.1 „Указания при изготвяне на офертата“ от Поканата за подаване на оферти и цитираната в нея т. 1 „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 1.1 „Техническо предложение“ от Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) *участниците задължително попълват всеки ред от файла, съдържащ Образец на Техническото предложение (Приложение № 3) с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Участниците нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Участниците нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.*

Участник, който не попълни всеки ред с конкретни параметри на техниката от Образец на Техническо предложение, ще бъде отстранен.

Във връзка с изложените констатации, комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като

участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, комисията взе следните решения:

1. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение - участникът „Кю Електроник“ ЕООД;
2. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение - участникът „Ай Би Ес - България“ ЕООД;
3. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и мотивите изчерпателно посочени в настоящия протокол, предлага на възложителя, участникът - „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да се извърши, чрез СЕВОП на 22.07.2020 г. в 14:00 часа. Участниците бяха уведомени за датата и часа на отваряне на ценовите оферти, чрез СЕВОП в секция „График“ и чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет адрес <https://www2.e-gov.bg/bg/zop/zop2016/299>.

IV. На заседание проведено на 22.07.2020 г., комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. По отношение на „Кю Електроник“ ЕООД
Ценовата оферта на участника е със статус „100% потълнени“. Системата автоматично показва предложената от участника обща цена в размер на 97 060,80 лв. без ДДС.
2. По отношение на „Ай Би Ес - България“ ЕООД
Ценовата оферта на участника е със статус „100% потълнени“. Системата автоматично показва предложената от участника обща цена в размер на 97 331,00 лв. без ДДС.

V. В следствие на гореизложеното и съобразно критерия за възлагане „най-ниска цена“ и ценовите предложения на участниците, комисията предлага следното класиране, автоматично изведено и от системата СЕВОП:

Първо място: „Кю Електроник“ ЕООД с предложена цена 97 060,80 лв. без ДДС.
Второ място: „Ай Би Ес - България“ ЕООД с предложена цена 97 331,00 лв. без ДДС.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ПЗЗОП за резултатите от работата си, който да бъде представен на възложителя за утвърждаване на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 22.07.2020 г.

Председател: Заличено на основание Регламент /ЕС/2016/679

Станислав Ницов:

и членове: Заличено на основание Регламент /ЕС/2016/679

Румен Берберов:

Иванко Чешмеджиев: Заличено на основание Регламент /ЕС/2016/679